

श्रीः

आनन्दवनविद्योतिसुमनोभिः सुसंस्कृता ।
सुवर्णाऽङ्कितभव्याभशतपत्रपरिष्कृता ॥ १ ॥
चौखम्बा-संस्कृतग्रन्थमाला मञ्जुलदर्शना ।
रसिकालिकुलं कुर्यादमन्दाऽऽमोदमोहितम् ॥ २ ॥

स्तवकः—४०९

*Printed by Jai Krishna Das Gupta
at the Vidya Vilas Press, Benares.*

तिपादनोपयोगित्वात् । न चोपनयनिगमनाभ्यामेव तदधिग-
(१)तम् । तयोरुचित(२)समयातिक्रमात् अपेक्षितं वाच्यमिति यथा
नियमः, एवं यदा यस्येत्यपि नियम एव, अन्यथा पूर्वनियम-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

न्यायः । स च बह्विव्याप्यधूमवानयमिति संक्षेपो तेनापि कण्ठकोद्भा-
रात् । संक्षेपविस्तराभ्यां न्यायस्यापि द्वैविध्यम्, आद्यं गुर्वादेः शि-
ष्यादीन्प्रति, द्वितीयन्तु वादिनो वादिनं प्रतीत्यप्याहुः । ननूपनयेन
व्याप्तस्य पक्षधर्मता दर्शिता निगमनेन चाबाधितत्वमसत्प्रतिपक्षि
तत्त्वं च दर्शितम् तत्किमपरमवशिष्यते यदर्थं प्रतिज्ञादीत्यत आह—
न चेति । तद्वगतिरिति । पञ्चरूपाधिगतिरित्यर्थः । तयोरिति । साध्य-
स्वरूपहेतुस्वरूपव्याप्तानामुपस्थितिसम्भवेनोपनयनिगमनार्थस्याना-
कांक्षितत्वादित्यर्थः । ननूपनयनिगमनप्रतिपाद्योप्यर्थश्चेदपेक्षितस्त-
दा कथं न तदुपस्थापकापेक्षेत्यत आह अपेक्षितमिति । अन्यथेति । त-
त्कालानपेक्षिताभिधानेऽपेक्षितं वाच्यमित्यपि नियमो भिद्येतेत्य-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

दुदाहरणोपनयावेव न्यायावयवावित्यत आह नचेति । शब्दानित्यत्वे
प्रमाणं वदेति मध्यस्थनियोगान्तस्य प्रमाणमात्रे न जिज्ञासा, किन्तु
विशिष्टे, विशिष्टं च न विशेषणं साध्यमनभिधाय शक्याभिधानं, नवा
साध्यनिर्देशं विना हेतोरुकांक्षा नवाऽन्वयबोधकत्वमिति प्रतिज्ञा सा-
धनाङ्गमित्यर्थः । तयोरिति । तत्प्रतिपाद्ययोः प्रथममनाकांक्षितत्वे द्वयो-
रनवतारादित्यर्थः । तदेव स्पष्टयति अपेक्षितमिति । आकांक्षितत्वावि-
शेषेऽपि यद्यदाऽऽकांक्षितं तत्तदा वक्तव्यमित्यपि नियम इत्यर्थः ।
पूर्वनियमस्येति । अपेक्षितं वाच्यमिति नियमस्येत्यर्थः । अन्यथा अनाकां-
क्षिताभिधानं इत्यर्थः । ननु साध्याभिधानं विना हेत्वादिवचनान्वया-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

हेत्वभिधानपरत्वसंशयादनुस्यन्नाह नच साध्यनिर्देशमिति । अनाकांक्षत्वाच्चे-
ति । इदमुपलक्षणम्, प्रतिज्ञायां ज्ञानलक्षणया विप्रतिपत्त्या तादृशसा-

(१) तद्वगतिरिति कण्ठाभरणभिषेतः प्रा० पु० पाठोऽत्र बोध्यः ।

(२) समित्त—प्रा० पु० पाठः ।

स्यैव भङ्गात् । तथा च प्रतिज्ञार्थ एव पूर्वमपेक्षित इति प्रतिपाद्यः, अन्यथा निग्रहात् । न च गङ्गायां घोषः पीनो देवदत्तो दिशा न भुङ्के इत्यादिवाक्यवत् झटित्यप्रतीतावपि न दोष इति वाच्यम् । वादिनः संदिग्धाप्तत्वात्, अन्यथा विपरीतान्वयदृष्टान्ताभा-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

र्थः । तथाचानपेक्षिताभिधानेनानवधेयवचनत्वापत्तेरिति भावः । प्रतिज्ञार्थ एवेति । उद्देश्यानुमित्यन्यूनानतिरिक्तविषयकशाब्दज्ञानाजनकन्यायावयवः प्रतिज्ञा तदर्थ एव पूर्वमपेक्षित इत्यर्थः । अन्यथेति । प्रतिज्ञाऽनभिधानेऽप्राप्तकालनिग्रहापत्तेरित्यर्थः । ननु लक्षणया आक्षेपेण वा हेत्वभिधानेनैव प्रतिज्ञार्थोपस्थितौ किं तेनेत्यत आह नचेति । वादिन इति । अनाप्तवाक्ये तदुभयानन्तरभावात् । अन्यथा वादी कापि न निगृह्येतेत्यर्थः । अन्यथेति । यो वह्निमान्धूमादित्यादावपि

न्यायलीलावतीप्रकाशः

न्यथानुपपत्त्या साध्यविशेषे तदुपपादके लक्षणा स्यादित्यत आह नचेति । झटितीति । मुख्यवृत्त्या प्रतिज्ञार्थाप्रतीतावित्यर्थः । ननु विप्रतिपत्तित एव पक्षपरिग्रहे हेत्वभिधानमेवोचितम् । मैवम् । तस्याः प्रतिवादिप्रतिपत्त्या समयबन्धेन चान्तरितत्वात्, परंविप्रतिपत्ति समयबन्धं च विना स्थापनाया अभावात्, विप्रतिपत्तिवाक्यस्य पक्षपरिग्रहेण पर्यवसिततया निराकाङ्क्षत्वाच्च । आवृत्तौ तु सैव प्रतिज्ञा, तस्मात्साध्यभिधानं विना न हेतोराकाङ्क्षा, नवान्वयबाधजनकत्वमिति प्रतिज्ञा साधनाङ्गम् । तल्लक्षणं च लिङ्गपरामर्षप्रयोजकवाक्यार्थधीकारणत्वे सति उद्देश्यानुमित्यन्यूनानतिरिक्तविषयकशा

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

ध्यानोपस्थापनादित्यपि द्रष्टव्यम् । लिङ्गपरामर्षेति । उदासीनप्रतिज्ञासमानाकारवाक्यातिव्याप्तिवारणाय सत्यन्तं न्यायप्रविष्टवाक्यपरम् । अवयवान्तरवारणाय विशेष्यपदम् । तत्रापि वह्निमानित्युदाहरणावयवेऽतिव्याप्तिरित्यन्यूनपदम् । शब्दत्वेनैव यत्र शब्दे नित्यत्वानुमानं तत्रोपनयेऽतिव्याप्तिरित्यनतिरिक्तपदम् । न च तत्रान्वयव्याप्तिस्वीकारे व्याप्तिग्रहकाले सिद्धसाधनं, व्यतिरेकव्याप्तौ तु न पक्षतावच्छेदकसाध्य-

सानुपपत्तेः । अत एव हेतुपदमपि साध्यस्वरूपमात्रवत् साधन-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

व्यत्यासेनावयवकल्पनापत्तेरित्यर्थः । अत एवेति । साध्यस्वरूपोप-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

ब्रह्मानविषयकवाक्यत्वम्, हेत्वभिधानप्रयोजकीभूतजिज्ञासाजन-
कवाक्यत्वं वा । अतएवेति । साध्यनिर्देशान्तरं हेतोरकाङ्क्षा नतु तद्र-
मकत्वेपीत्याकाङ्क्षाक्रमनियमादेवेत्यर्थः । साध्यरूपमात्रेत्यत्र मात्रप-
देन निगमनप्रयोजकाकाङ्क्षानिवृत्तिः, साध्यस्य विषयत्वेऽपि तदुपर-
क्तसाधनस्यापि विषयत्वात् । साधनस्वरूपमात्रस्येतिमात्रपदेन
हेतुगमकत्वविषयकाकाङ्क्षानिवृत्तिः । अनुमितिहेतुतृतीयलिङ्गपरा-
मर्षप्रयोजकशाब्दज्ञानकारणसाध्याविषयशाब्दधीजनकहेतुविभक्तिम-
च्छब्दत्वं हेतुलक्षणम् । यद्यपि हेतावुक्ते कथमस्य गमकत्वमित्याका-
ङ्क्षायां व्याप्तिपक्षधर्मतयोरुपदर्शनप्राप्तौ कथं विनिगमना यतो नोभ-
यजिज्ञासा, न वा प्रथमं पक्षधर्मताजिज्ञासा, तथापि बह्विव्याप्यधू-
मवानयमिति परामर्षोऽनुमितिजनक इति व्याप्तेर्विशेषणत्वेन प्रथमो-

न्यायलीलावतीप्रकाशविचूतिः

सामानाधिकरण्यविषयत्वमिति न्यूनविषयतेति वाच्यम् । पुरुषश-
क्तिपरीक्षार्थमन्वयव्याप्तिमभ्युपगम्य सिद्धसाधनग्रहपरिहारेणैव स-
म्बन्धकथायां तादृशोपनयेऽतिव्याप्तिसम्भवात् । वस्तुतः सत्यन्तं
न्यायावयवपरम्, अन्यानानतिरिक्तपदयोश्च विकल्पेनान्वये लक्षणद्वय-
मेवेदम् । यदि पूर्वोदाहृतोपनयो न स्वीक्रियते इति सारम् । पदानां
प्रत्येकमेव तादृशज्ञानजनकत्वादतिव्याप्तिरिति वाक्यपदं तादृशफ-
लोपहितसमुदायपरम् । हेत्विति । हेत्ववयवेत्यर्थः । तेन नोदासीनाति-
व्याप्तिः । अनुमितीति । अत्र कारणेत्यन्तं धीविशेषणमुदासीनातिव्या-
प्तिवारणाय, तच्च न्यायजन्यज्ञानप्रयोजकेत्यर्थकम् । निगमेनैकदेशेऽ-
तिव्याप्तिवारणाय साध्यविषयकेति । साध्यविषयधीजनकनियता-
न्यत्वं च तदर्थोऽतो न प्रत्यक्षस्पर्शाश्रयत्वादित्यत्राव्याप्तिः । उदाहर-
णैकदेशेऽतिव्याप्तिवारणाय हेतुविभक्तिमदिति । शब्दपदं तु सामा-
न्यवत्त्वे सतीत्यादावव्याप्तिवारकं शब्दपदेन हेतुविभक्त्यर्थान्वितार्थक-
त्वस्य लाभादिति । पुरुषस्य दण्ड इति ज्ञानानन्तरं दण्डो पुरुष इति

स्वरूपमात्रस्य तद्धेतुतामात्रेण तदनन्तरं जिज्ञासितत्वात् । आ-
भ्यां हेतुहेतुमद्भावप्रतीतौ धर्मधर्मिभावबोधनार्थमुपनयोऽपि ।
तस्मादनित्य एव न त्वस्मान्नित्योऽपीति विपक्षशङ्कानिरासार्थं

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

स्थितावाकांक्षाबलादेवेत्यर्थः । साध्याविषयकशाब्दज्ञानजनकहेतु
विभक्तिमन्यायावयवत्वं हेतुत्वम् । अवयवमेवाह साध्यस्वरूपेति । उदा-
हरणस्य सर्वविषयत्वात् तदुल्लंघ्य उपनयमाह आभ्यामिति । प्रतिज्ञा-
हेत्ववयवाभ्यामित्यर्थः । धर्मधर्मिभावेति । व्याप्तस्य पक्षधर्मभावो-
धर्मत्वमित्यर्थः । सल्लिङ्गपरामर्शसमानविषयकशाब्दज्ञानजनकन्या-
यावयवत्वमुपनयत्वम् । तस्मादनित्य एवेति । बाधशङ्कानिवृत्तिप्रयोज

न्यायलीलावतीप्रकाशः

पस्थितिर्वाच्या । न च पक्षधर्मनिष्ठो धूमो वह्निव्याप्य इत्येव परामर्षः
पक्षधर्मताविशेषणकः पक्षविशेषानुमितिजनकं इति वाच्यम् । असा
क्षात्कारिण्यनुभवे विशेष्यतायां स्वातन्त्र्येणोपस्थितेः प्रयोजकत्वा-
दिति व्याप्त्युपदर्शकोदाहरणाकङ्क्षायामुदाहरणवचनम् । तल्लक्षणं
तु अनुमितिहेतुतृतीयलिङ्गपरामर्षपरवाक्यजन्यज्ञानजनकव्याप्यत्वा-
भिमतवन्निष्ठनियतव्यापकत्वाभिमतसम्बन्धबोधजनकं वाक्यमुदाहर-
णमिति सर्ववादिंसिद्धत्वाद्त्र नोक्तम् । आभ्यामिति । तृतीयलिङ्गपरामर्षस्य
व्याप्तिपक्षधर्मतावगाहिनोऽवयवान्तरादलाभात्, तदनभ्युपगमेऽपि
पक्षधर्मताया अलाभात्, हेतुवाक्यस्य च हेतुस्वरूपोपस्थापकस्यात-
त्परत्वात्, वादिवाक्यस्यासिद्धार्थत्वेन तदनाक्षेपकत्वात् पक्षनिष्ठव्या-
प्तपक्षधर्मताबोधकं वाक्यमुपनय इति लक्षणमिति भावः । तस्मादनित्य

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

ज्ञानदर्शनेन व्यभिचार इत्यत उक्तं असाक्षात्कारिणीति । विशेष्यताया-
मित्यनन्तरं जनकीभूतज्ञान इति शेषः । अनुमितिहेत्विति । उदासीनाति-
व्याप्तिवारणाय जनकेत्यन्तं बोधविशेषणं न्यायजन्यज्ञानजनकेत्यर्थ-
कम् । उपनयातिव्याप्तिवारणाय विशेष्यपदं, तस्य च व्याप्यत्वाभि-
मतमुद्दिश्य व्यापकत्वाभिमतसम्बन्धबोधजनकत्वमर्थोऽतो नोपनया-
तिव्याप्तिः । वाक्यपदं च तादृशबोधोपहितसमुदायपरं प्रत्येकपदा-
तिव्याप्तिवारकम् । पक्षनिष्ठेति । समस्तावयवेन यत्र तादृशबोधजनन-

निगमनमर्पात्यास्ताम् इति पश्चादवयवाः ।

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

कशाब्दज्ञानजनकन्यायावयवत्वं (निगमनत्वम्) । केचित्तु प्रमा सा-
मग्राबलसंपादितेति मध्यस्थावगमविषयीभावितव्यमिति वादिनोः
समयबन्धः, स च द्वयवयवादिप्रयोगेणामपि सम्पद्यत एव, अन्यथा
नियमानिर्वाहे बौद्धाद्योऽनिगृहीताः स्युस्तथाच शास्त्रे यथा सूत्र-
कारेण प्रयोगोऽभ्युपगतस्तथा तच्छास्त्रानुवर्तिना कथायां वक्तव्यो,
अन्यथा न्यूनाधिकनिग्रहापत्तेरिति वदन्ति ।

न्यायलीलावतीप्रकाशः

एवेति । यद्यपि व्याप्तपक्षधर्मलिङ्गप्रतिपादनमवयवचतुष्टयेन जनितं वि-
परीतशङ्कानिवृत्तिरपि लिङ्गपरामर्षाज्जाता, अन्यथा निगमनेऽपि श-
ङ्कापत्तेः, नहि तद्विशेषदर्शनतामनादस्यैव तन्निवर्त्तकम्, तथापि बा-
धसत्प्रतिपक्षत्वाभावबोधफलं निगमनम्, तच्चावयवान्तरात्त जात-
म् । अथ बाधसत्प्रतिपक्षत्वाभावः स्वरूपसन्नेवानुमितिहेतुर्न ज्ञातः, त-
स्मिन्सति तज्ज्ञानवैधुर्येणानुमित्यनुत्पादादर्शनादिति किमर्थं तदभावो
बोधनीयः । तत्र बाधसत्प्रतिपक्षयोर्हेत्वाभासत्वेनानुमितप्रतिबन्ध-
कत्वे सति यदवगमे यन्न भवति तत्तदभावज्ञानसाध्यं यथोपाध्यभा-
वज्ञानसाध्यानुमितिरिति व्याप्तेर्बाधाभावस्यापि बोधनीयत्वात् ।
निगमनलक्षणं तु अनुमितिहेतुलिङ्गपरामर्षप्रयोजकशाब्दज्ञानकार-
णव्याप्तपक्षधर्मताज्ञानप्रयुक्तसाध्यज्ञानजनकवाक्यत्वम् ॥

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

मित्यर्थोऽतो न निगमनैकदेशातिव्याप्तिः । यदवगम इति । यदि चेयं
व्याप्तिरप्रयोजकतया नाङ्गीक्रियते स्वरूपसन्नेव बाधाभावः कारणं
तदा बाधाभावसम्पादनायैवाबाधितत्वं बोध्यत इति यदवगम इत्या-
दिप्रयोक्तुरभिप्रायकथनं, तथाच यदवगमे सति यन्न भवति तत्तद-
भावावगमे भवत्येवेत्यभिप्रायो निगमयतीति भावः । अनुमितिहेत्विति ।
उदासीनातिव्याप्तिवारणाय कारणेऽत्यन्तं ज्ञानविशेषणम् । तस्य न्या-
यजन्यज्ञानकारणेत्यर्थः । ज्ञानपदं ज्ञानज्ञानपरम् । निगमनेऽपि प्रति-
ज्ञायामिव साध्यपदे ज्ञानलक्षणास्वीकारात् ।

तदाभासास्तु चत्वारः । असिद्धविरुद्धसव्यभिचारानध्यवसि-
ताः । बाधप्रतिरोधावपि स्नइति चेत् । न । उभयो(१)व्याप्तिप्रह-
पक्षधर्मतापहारेणैवानुमानदूषकत्वात् सिद्धसाधनवत्, अन्यथा

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

तदाभासा इति । पञ्चभिरवयवैर्यस्य सम्पत्तिर्गम्यते तदाभासा इत्यर्थः ।
अनुमितिप्रतिबन्धकतावच्छेदकरूपवत्त्वं हेत्वाभासत्वम् । विभागमा-
क्षिपति बाधेति । सन्देहसिषाध्यविषयोः पक्षताघटकयोरभावादाश्रया-
सिद्धिः, तत्र हेतुसत्त्वे व्यभिचारो, सत्प्रतिपक्षे तु व्याप्तिसन्देहात् व्या-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

तदाभासा इति योग्यतया तच्छब्देन हेतुपरामर्शः । हेत्वाभासत्वं
तु ज्ञायमानत्वे सत्यनुमितिप्रतिबन्धकत्वम् । तयोरिति । बाधे पक्षत्वा-
भिमते साध्याभावप्रमार्था साधनत्वाभिमतस्य वृत्तेर्व्यभिचारः, साध्य-
सन्देहाभावात् पक्षत्वं, सत्प्रतिपक्षे त्वन्यतरत्र तत्सत्त्वेऽपि तत्प्रतीति-
र्नास्तीत्यसिद्ध एव तयोरन्तर्भाव इत्यर्थः । ननु व्याप्तिपक्षधर्मताप्र-
मित्यभावोपजीव्यत्वात्तौ पृथक् स्यातामित्यत आह अन्यथेति । सि-
द्धसाधनस्यापि तदुपजीव्यत्वादित्यर्थः । ननुपजीव्यत्वेऽपि सिद्ध-
साधनं स्वतोऽदूषकं नहि साध्यज्ञानं साध्यज्ञानपरिपन्थि, साध्या-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

ज्ञायमानत्वे सतीति । यद्यपि साक्षादनुमितिप्रतिबन्धकत्वे विवक्षि-
ते व्यभिचाराद्यव्याप्तिः, परम्परासाधारण्यविवक्षायां उपाधाव-
तिव्याप्तिस्तथाप्यनुमितिपरामर्शान्यतरविरोधिघटितशरीरत्वमेव ल-
क्षणम् । विरोधश्च क्वचित्परस्पराभावात्मकत्वं क्वचिदभाव-
व्याप्यत्वम् । अत एव च न सिद्धसाधनप्रसङ्गः । इदं च
लक्षणं ज्ञायमानस्यैव हेत्वाभासत्वमिति मते, ग्रन्थकृन्मते त्व-
नुमित्यसाधारणदोषत्वमेव लक्षणमसिद्ध्यादेरज्ञायमानस्यैव प्रति-
बन्धकत्वाद्बाधस्यासङ्ग्राह्यत्वाच्चेति तदेवानेनोपलक्षितमित्यवधेयम् ।
मूले साध्याभावपरिच्छितिरूपत्वादित्युपलक्षणं, तद्व्याप्यपरिच्छि-

तस्यापि दूषणान्तरतापत्तेः । ताद्रूप्यपरिच्छेदो न तस्य विरोधी स्वभावादिति तस्य परापेक्षित्वात्, बाधपतिरोधयोस्तु साध्याभावपरिच्छित्तिरूपत्वादाभासान्तरत्वमिति चेत् । न । सर्वोपसंहारप्रवृत्तबाह्याभ्यन्तरनियमस्यानुमानसहायत्वात् । तदेकदेश-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

प्यत्वासिद्धिरित्यर्थः । ताद्रूप्यपरिच्छेदः साध्यवत्तया धर्मिपरिच्छेदः सिद्धसाधनमिति यावत् । तस्य न साध्यसिद्धिर्विरोधित्वं धारावहनादिदर्शनात् । साध्याभावपरिच्छित्तिस्तु साध्यसिद्धिपरिपन्थिनीति तयोः स्वातंत्र्येणैव दोषत्वमित्यर्थः । बाह्यः सपक्षः, आभ्यन्तरं पक्षः,

न्यायलीलावतप्रकाशः

भावप्रमा तु स्वतो दुषिका तथा, सत्प्रतिपक्षोऽपि व्याप्त्यादिप्रमाप्रतिबन्धकत्वेन तथेत्याह ताद्रूप्येति । साध्यवत्तया धर्मिणः परिच्छेदः सिद्धसाधनमित्यर्थः । सर्वेति । बाह्याभ्यन्तरं सपक्षपक्षसाधारण्येनेत्यर्थः । वह्नौ कृतकत्वदर्शनात् पूर्वं पक्षधर्मताज्ञानाभावादेव नानुमितिस्तद्दर्शने च साध्याभाववति हेतुदर्शनादनैकान्तिकत्वमेव दूषणम् । न च वह्नौ प्रत्यक्षेण साध्याभावग्रहात्पूर्वं हेतुदर्शने सत्यनैकान्तिकत्वज्ञानाभावादानुमितिसामग्री निःप्रत्यूहैवेति वाच्यम् । विशेषादर्शनदशायामुत्पन्नस्यापि व्याप्तिज्ञानस्य वह्नौ साध्याभावप्रमया बाधेनानुमितिसामग्रीवैकल्येनानैकान्तिकस्यैव दूषणत्वादिति भावः । ननु पक्षत्वाभिमतान्यत्र साध्याभाववति हेतुसत्त्वेनानैकान्तिकमत्र

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

त्तिरूपत्वादित्यपि द्रष्टव्यम् । व्याप्त्यादिप्रमेति । अन्यतरत्वेन व्याप्तिपक्षधर्मान्यतरभङ्गनिर्णयेऽसाधारणरूपेण सन्देहादिति भावः । पौनरुक्त्यभिया सर्वोपसंहारप्रवृत्तत्वमेव परिच्छिद्येह बाह्याभ्यन्तरमिति । यद्यपि बाह्याभ्यन्तरै सपक्षपक्षौ न तदुभयसाधारण्येनेति फक्किका युज्यते, तथापि पर्यवसितार्थोत्कीर्त्तनमिदम् । नच वह्नविति । व्याप्तिपक्षधर्मताज्ञानोत्तरं यत्र पक्षे साध्याभावग्रहस्तत्र बाधस्य प्रतिबन्धकत्वमिति शङ्कार्थः । उत्पन्नस्यापि व्याप्तिज्ञानस्याप्रामाण्यस्य शङ्का तत्र बाधात्मकव्यभिचारज्ञानेनार्थायत इति तच्छङ्काशून्यपरामर्षाभावादेव

प्रवृत्तविपरीतपरिच्छेदस्यैव बाधस्य सव्यभिचारत्वात् । स च व्यभिचारो बहिरन्तश्चेति व्यभिचारदेहान्तर्भूतत्वात् । प्रतिरोधे च प्रतिरोध्यनियमग्राहकप्रत्यक्षबोधस्य सत्त्वे तस्यानुद्भावेनात् ।

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

तथाच बाधे पक्षे एव व्यभिचारात् हेत्वभासान्तरत्वम् । ननु नहि न पक्षे पक्षसमे वा व्यभिचार इत्यत आह सचेति । दोषे सति नेयं परिभा-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

तु न तथेत्याशयेनाह स चेति । पक्षानिरिक्तत्वस्य गौरवकरत्वादित्यर्थः । नच बाधोत्तरमनैकान्तिकत्वापक्षधर्मत्वयोऽदूषकत्वादुपजीव्यत्वाद्बाधः पृथक्, उपजीव्यत्वं हि न तावत्तमवगम्यैवावगमः, बाधमनवगम्यापि शब्दादनुमानाद्वा अनैकान्तिकत्वस्य सुग्रहत्वात् । वस्तुत एकत्र धर्मिणि हेतुसाध्याभावविति समूहालम्बनैकैव प्रतीतिर्हेतुसाध्याभावयोः सामानाधिकरण्योल्लेखिनी, अन्यथा साध्याभावप्रमायां यदि हेतोरज्ञानं तर्ह्यसिद्धिरेव स्यादित्येकवित्तिवेद्यत्वं तयोरिति नोपजीव्यत्वम् । नापि बाधमुद्भाव्यैवोद्भावनम् असिद्धेः, नहीदमनैकान्तिकमित्युक्ते, कथमिति परानुयोग आवश्यको, येनावश्यकोद्भाव्यता स्यात्, तथात्वेऽप्युजीवकमेव दूषणमस्तु क्लृप्तत्वात्, अतएवावश्योद्भाव्यत्वं तदिति परास्तम् । अथार्थान्तरापनायकस्य-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

तत्र नानुमितिरिति परीहारार्थः । शब्दादनुमानाद्वेति । एतच्च प्रत्यक्षरूपमेव ज्ञानं नोपजीव्यमिति प्रतिपादनाय । ज्ञानान्तरसाधारण्येनोपजीव्यत्वनिरासायाह वस्तुत इति । नहीदमनैकान्तिकमिति । यद्यपि बाधोद्भावनानन्तरमेव व्यभिचारोद्भावनमिति शङ्कायां व्यभिचारोद्भावनानन्तरं न बाधोद्भावनमिति परिहारो व्यधिकरणस्तथाऽप्युद्भावयितुर्विमर्षशरीरमेतत्, तथा च व्यभिचारे उद्भाविते कथमिति यदि परकथं तावश्यं, तदा प्रथमं बाध एवोद्भाव्यतामावश्यकत्वादित्यालोचयतां प्रथमं बाधोद्भावननियमः स्यान्न त्वेतदस्तीति नाशङ्कितो नियम इति भावः । यद्वा बाधोद्भावनपूर्वतानियतं न व्यभिचारोद्भावनमित्येवाशङ्काफक्किकार्थं इति यथाश्रुतैव परिहारफक्किका । अत एवेति । पूर्वोत्तरसाधारण्येनेति शेषः । रत्नकोशकृन्मतमाशङ्कने अथेति । एत-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

वेत्यर्थः । ननु पक्षे लाध्याभावप्रमा बाधन्नदुत्तरञ्च प्रमितसाध्याभाव-
वद्भासितया हेतोरनैकान्तिकत्वं प्राह्यमेव न पक्षधर्मतापि तदुपजी-
व्येति बाधः पृथगेवेति चेत् । न । उपजीव्यत्वेऽपि क्लृप्तत्वादुपजीव-
कस्यैव हेत्वाभावात् । ननु संस्कारवशतः काञ्चनमयत्वं च यत्र व-
ह्नी भासते तत्र काञ्चनमयवह्निमानयमित्यनुमितिरवश्यमाभासेति
हेत्वाभासान्तरसत्त्वे बाध एव हेत्वाभास इति चेन्न । विप्रतिपत्ति-
विषयेण साध्येनैव हे वाभासनिरूपणात् । सदर्थविशिष्टञ्च विप्रतिप-
त्तिविषयः, अन्यथा सर्वप्रमाऽनाशवासप्रसङ्गः, असदर्थ एव संस्कार-
वशादत्र भात इति शङ्कायाः सुलभत्वात् । ननु महानसीयो वह्निः
पर्वते बाधादेव न भास्यत इति चेन्न । पर्वतीयधूमेन तस्य व्याप्ते-
रभावात् । ननु गन्धप्रागभावावच्छिन्नपृथिवी पक्षवती गन्धवती पृ-
थिवीत्वादत्र बाधात्साध्यासिद्धिरिति चेत् । न । गन्धकृताभावस्य
विशेषणत्वे स्वरूपासिद्धिः, उपलक्षणत्वे साध्यासिद्धिसम्भावनायां क-
बाधोऽपीति विशेषात् । तत्रापि वा व्यभिचार एव, पक्ष एव तद्विशे-
षणविशिष्टसाध्यात्यन्ताभावसामानाधिकरण्यात् । किञ्च बाधस्य स-
कलप्रमाणदोषत्वेऽनुमित्यसाधारणदोषत्वाभावात् अहेत्वाभासत्वादि-
ति दिक् । प्रतिरोध्यं यत्प्रमानुमानं तन्नियमग्राहकेण प्रत्यक्षेण साध्य-
स्य सत्त्वे तस्य सत्प्रतिपक्षस्यानुद्भावेनात् । नहि बाधितेन सत्प्रति-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

त्यादिसहकारिता सामान्यत एव प्रत्यभिज्ञादौ क्लृप्ता, तदिह सद्या-
सिपक्षधर्मताकलिङ्गपरामर्षस्यासदर्थकाञ्चनमयत्वादिस्मृतिसहकारि-
वशाद्यत्राभासधीकारणत्वं तत्राभासः पृथक् । मैवम् । व्याप्तिपक्षधर्म-
तोपनीतादन्यस्य व्याप्तौ भावे मानाभावात्, प्रत्यभिज्ञादौ प्रत्यभि-
ज्ञाप्रमाणबलेन तत्कल्पनात्, अन्यथा पूर्वानुभूतसकलार्थज्ञानेऽनुमि-
तेर्याथार्थोच्छेदापत्तेः । अथ प्रत्यक्षादौ प्रमामात्रं प्रति स्वातन्त्र्येण
बाधस्य दोषत्वेन क्लृप्तत्वादानुमितावपि स एव दोषः । मैवम् । त-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

न्मते चानुमित्याभासताप्रयोजकत्वमेव हेत्वाभासत्वमिति ध्येयम् ।
याथार्थोच्छेदापत्तेरिति । इदं चापाततो ज्ञानस्य प्रत्यक्षत्वेऽपि न विषय-
तानियामकत्वं तत्त्वेन, किन्तु सन्निकर्षत्वेनानुमितौ न सन्निक-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

थासति बाधस्य हेत्वाभासत्वव्याघातात्, अनुमित्यसाधारणदोष-
स्यैव हेत्वाभासत्वात् । अथ पक्षाभिमतं साध्याभावग्रहवत् साध्या-
भावव्याप्यग्रहोऽपि दूषकः विरोधित्वाविशेषात्, एवञ्च साध्याभा-
वसामानाधिकरण्यमनैकान्तिकत्वम्, साध्याभावव्याप्यसामानाधि-
करण्यं च बाधः, साध्याभावव्याप्यं च वह्निवाद्येव । मैवम् । पक्ष-
त्वाभिमतं साध्याभावग्रहस्यैव दूषकत्वासिद्धौ तद्दृष्टान्तत्वानुपप-
त्तेः, सिद्धौ वा तस्योक्तरूपबाधाऽनन्तर्भावे षष्ठ्यहेत्वाभासत्वापत्तेः ।
उक्तरूपश्च बाधः पक्षाभिमतविषयकसाध्याभावबुद्धौ सत्यामसत्यां
वा ? आद्येऽनैकान्तिकमेव, साध्याभावसामानाधिकरण्यग्रहात् । अ-
न्ये लिङ्गत्वाभिमतसाध्याभावव्याप्ययोरगृह्यमाणविशेषतया सत्प्रति-
पक्ष एव दूषणं, न बाधः । न च तुल्यबलत्वं तन्त्रम्, गमकताप्रयोज-
करूपसम्पत्तेरेव बलत्वेन तस्य द्वयोरपि ज्ञानत्वात् । प्रतिरोधेति ।
प्रतिरोध्यं स्थापनानुमानं तस्य व्याप्तिग्राहकं यत्प्रमाणं तस्य प्रत्य-
क्षेण द्वितीयानुमानमूलव्याप्तिग्राहकेन बाधः, तत्सत्त्वे तस्यानुद्धा-
वनात्—प्रतिरोधानुद्धावनात्, अन्यथा हनिबलतया सत्प्रतिपक्ष-
त्वानुपपत्तेरित्यर्थः । ननु द्वितीयानुमानमूलव्याप्तिग्राहकं यत्प्रत्यक्षं
तद्विरोधि प्रथमानुमानमूलव्याप्तिग्राहकं प्रत्यक्षान्तरमस्ति, (१) तथाच

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

षस्य विषयतानियामकत्वं किन्तु व्याप्तिपक्षधर्मतयोरिति नोपनीतस्य
विषयत्वमिति सारम् । अनुमित्यसाधारणत्वादिति ध्वनितम् । व-
स्तुतः प्रत्यक्षे ग्राह्याभावप्रत्यक्षत्वेन प्रतिबन्धकता शब्दस्तु माना-
न्तरं न भवत्येवेति ग्राह्याभावज्ञानत्वेनानुमितावेव प्रतिबन्धकत्वं वा-
च्यं, तच्च न व्यभिचारसांकर्यादिति रहस्यम् । षष्ठेति । हेत्वाभास-
पञ्चत्ववादिन इति शेषः । सत्प्रतिपक्ष एवेति । त्वन्मत इति शेषः । ननु
परस्परव्याप्तिग्राहकप्रामाण्यासिद्धिर्न स्वतो दूषिका विरोध्यविषय-
त्वात्, न चान्यतरव्याप्यनिश्चय एव दोषस्तत्रापि ग्राहकप्रमाण-
स्य सत्प्रतिपक्षतयोपजीव्यत्वादित्यरुचेराह तथात्वेपीति । दूषकत्वेऽपी-
त्यर्थः । विरोधिसामग्रीत्वेन शब्दादिसाधारणेन प्रतिबन्धकत्वादि

तस्याप्येतन्नियमग्राहकं विपक्षान्तरमस्तीति चेत् । न । तस्यैव प्रतिबन्धासिद्धिरूपत्वात् अलं तदुपजीविनाऽन्येनेति तयो-
सत्त्वात् ॥

लिङ्गत्वेनानिश्चितो हेतुरसिद्धः । स एवैकोऽस्तु, अन्येषा-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

पक्षत्वमुद्गावयितुमुचितमिति भावः । तस्यापीति । प्रथमानुमानस्या-
पीत्यर्थः । तस्यैवेति । परस्परविरुद्धप्रत्यक्षद्वयप्रतीघातस्यैवेत्यर्थः ।
प्रतिबन्धासिद्धिरूपत्वादिति । उभयत्र व्याप्तिसन्देहोपादकतया ताद्रूप्यो-
पचारः अलमनन प्रतिबन्धेनेति । तयोरिति । बाधप्रतिरोधयोरित्यर्थः ।
तथाच हेत्वाभासानां चतुष्टयाव्याघात इति भावः ।

लिङ्गत्वेनेति । व्याप्तपक्षधर्मत्वेनेत्यर्थः । तथा च व्याप्तपक्षधर्मत्वा-

न्यायलीलावतप्रकाशः

विरोधिप्रत्यक्षयोरेव सत्प्रतिपक्षत्वं दूषणमस्तु इत्यत आह तस्यापीति ।
तस्यापि द्वितीयानुमानस्यापि, एतन्नियमग्राहकं स्थापनानुमानमू-
लव्याप्तिस्राहकं विपक्षान्तरं, प्रत्यक्षान्तरेण दूषणत्वरूपाभासत्वा-
सिद्धेः तथाभूतस्यैव हेत्वाभासत्वादित्याह तस्यैवेति । वाद्युपन्य-
स्तविरोधिप्रत्यक्षस्यैव, प्रतिबन्धासिद्धिरूपत्वात्-प्रतिबन्धासिद्धि-
निरूपकत्वात्, तदुपजीविना-असिध्युपजीविना, तयोर्बाधसत्प्रति-
पक्षयोर्बाधादित्यर्थः ।

लिङ्गत्वेनेति । लिङ्गत्वेन व्याप्तपक्षधर्मतावत्त्वेन, अनिश्चितोऽप्रमित
इत्यर्थः । तेनाश्रयासिद्धिव्याप्यत्वासिद्धिस्वरूपासिद्धयः संगृहीताः ।
ननु प्रत्येकसमुदायाभ्यामव्यापकम् । न च प्रत्येकाभावानुगतो व्या-
प्तपक्षधर्मताविशिष्टाभावः, विशिष्टाभावाज्ञानेऽपि व्याप्त्याद्यन्यत-

न्यायलीलावतीप्रकाशविद्वृत्तिः

ति भावः । प्रत्यक्षस्य न प्रतिबन्धासिद्धिरूपत्वमित्यत आह निरूपक-
त्वादिति । निष्पादकत्वादित्यर्थः । असिद्ध्युपजीविनाऽसिद्धिनिसपाद-
केन । तेनेति । व्याप्तपक्षधर्मताप्रमिति विरहात्मकलक्षणेनेत्यर्थः । स्व-
रूपासिद्धय इत्यन्तमुपलक्षणम्, मिति विरहोऽपि द्रष्टव्यः । अत्र शङ्कते
ननु प्रत्येकेति । विशिष्टाभावज्ञानेऽप्युपलक्षणं लक्ष्यताभिमतप्रमिति वि-

मत्रैवान्तर्भावादिति चेत् । व्याप्यत्वासिद्ध्यादेरन्यत्र व्यभिचा-

न्यायलीलावर्तीकण्ठाभरणम्

भ्यामप्रमितिरसिद्धिः, तेनाश्रयासिद्धिव्याप्यत्वासिद्धिस्वरूपासिद्धी
नां सद्ब्रह्मः । विशिष्टानुमितिश्च विवक्षिता, तेन प्रत्येकप्रामेतावपि वि-
शिष्टाप्रमितित्वे नानुमानादेव हेत्वाभासत्वम्, प्रत्येकाप्रामेतावपि
विशिष्टाप्रमितत्वप्रतिसन्धानमन्तरेण नानुमितिप्रतिबन्धकत्वम् ।

वस्तुतः स्वरूपसत्या एवाऽस्या आभासत्वम्, न हि कारणवि-
घटनमपि ज्ञातं सत्कार्यं विघटयति व्यभिचारादावपि व्याप्तिपक्षधर्म-
अन्यतरानिश्चयस्यावश्यकत्वादित्यर्थः । व्याप्यत्वासिद्ध्यादेरित्यादि
पदादाश्रयासिद्धिसद्ब्रह्मः । बाधस्थले पक्ष एव व्यभिचारेणाश्रयासि-

न्यायलीलावर्तीप्रकाशः

राभावज्ञानेनोद्भावेन च स्वपरानुमितिप्रतिबन्धात्, अन्यथा तेषां
हेत्वाभासान्तरतापत्तेः, प्रमितिविरहाज्ञानेऽपि प्रत्येकज्ञानस्यादोष-
त्वाच्च । किञ्च स्वप्रमितिविरहस्य विवक्षितत्वे सद्ब्रह्मसाधारण्यं,
कदाचित्तत्रापि प्रमितिविरहात् । सकलप्रमितिविरहस्य च तत्त्वे त-
ज्ज्ञानमशक्यं, परप्रमितीनामयोग्यत्वेन तदभावस्यायोग्यत्वात्,
स्वरूपतश्च तस्य प्रतिबन्धकत्वे ज्ञानगर्भहेत्वाभासत्वानुपपत्तिः ।
अत्राहुः । व्याप्तिपक्षधर्मताभ्यां निश्चयः सिद्धिस्तदभावोऽसिद्धिः, सा
च स्वरूपसत्येव दूषिका कारणाभावत्वात् । न चैवंसति सव्यभि-
चारादेरप्यत्रैवान्तर्भावप्रसङ्गः, स्वरूपसत्या एवासिद्धेर्दोषत्वेन स्व-
ज्ञानार्थमसिद्ध्यनुपजीव्यत्वादिति वाच्यम् । स्वज्ञानार्थमसिद्ध्यनुप-
जीव्यत्वेऽपि व्यभिचारादिसत्त्वात् सिद्धिनोत्पद्यत एवेति सव्यभि-
चारादेरुपजीव्यत्वात् स एवैक इति व्याप्तिपक्षधर्मतां तत्प्रमितिं चा-
विरुद्ध्यतां हेतुदूषणत्वाभावादित्यर्थः । व्याप्यत्वासिद्ध्यादेरिति । आदिप-

न्यायलीलावर्तीप्रकाशविवृतिः

रहाव्याप्तिश्चेत्यपि बोद्धव्यम् । ननु प्रमितिविरह एवासिद्धिस्तत्त्वं
च तल्लक्षणामित्यत आह प्रमितिविरहाज्ञानेपीति । प्रत्येकेति । व्याप्यभावप-
क्षधर्मताविरहेत्यर्थः । ज्ञानगर्भेति । ज्ञायमानस्यैव हेत्वाभासत्वमिति
स्वमते पूर्वपक्षिणो निर्भरतयेदं दूषणम् । अतएव तदनभ्युपगमेनैव
सिद्धान्तः । व्यभिचारादेरुपजीव्यत्वादिति । यद्यप्यव्यभिचारात्मकव्याप्य-

राद्युपजीवकत्वात् । ननु नियमनिश्चयप्रागभावस्यात्यन्ताभावस्य
वाऽहेतुकत्वेनोत्पत्तावनपेक्षत्वात् ज्ञप्तेरपि मानसप्रत्यक्षाधीन-
त्वात् न प्रतिबन्धासिद्धेर्व्यभिचारोपजीवकत्वमिति (चेत् । न) व्य-
भिचारिषु प्रतिबन्धानुपलम्भस्य प्रतिबन्धाभावहेतुकत्वात् , का-
रणाभावात्कार्याभावस्य सर्वमतसिद्धत्वाद्युपजीवकत्वस्थितिरिति

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

ध्यादेरप्युन्नयनात् । अन्यत्रेति । यत्र न सिद्धसाधनात्पक्षताहानिरि-
त्यर्थः । तत्र व्यभिचारादीनामसत्त्वान्नोपजीव्यत्वमिति भावः । ननु
चासिद्धिरनिश्चयः, स च नोत्पत्त्यर्थं व्यभिचाराद्युपजीवति, न वा
ज्ञप्त्यर्थमतः कथमुपजीव्यत्वमित्याशङ्कते नन्विति । मानसेति । निश्चया-
भावस्यापि मनोवेद्यत्वात्तथाच पारमर्षं सूत्रम् “ज्ञानविकल्पानां
भावाभावसंवेदनादध्यात्मम्-” इति । तथाचोत्पत्तौ ज्ञप्तौ वा नासि-
द्धेर्व्यभिचार उपजीव्य इत्यर्थः । परिहरति व्यभिचारिष्विति । प्रतिबन्धा-
भावो हि व्यभिचारस्तदधीन एव तदनुपलम्भः, यदि हि प्रतिबन्धः
स्याद्युपलभ्येत, तथाच प्रतिबन्धाभावाधीन एव उपलम्भाभाव इत्य-
र्थः । आक्षिप्तैवकग्रन्थेनाह कारणाभावादिति । कारणं हि विषयतया

न्यायलीलावतीप्रकाशः

देनापक्षधर्मत्वसंग्रहः, बाधरूपव्यभिचारेण सन्देहाभावादपक्षधर्म-
तोन्नयनात् । तत्र व्याप्यत्वासिद्धिसम्भवेऽप्युद्गावनप्रकारभेदेनापक्ष-
धर्मत्वस्याप्युद्गावनात् । व्यभिचारिष्विति । तथाच व्यभिचारोपजीवक-
त्वमेवासिद्धेरित्यर्थः । कारणाभावादिति । कारणाभावस्य प्रतिबन्धाभा-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

नुपलम्भस्यापि व्यभिचारनिश्चयकत्वे वैपरीत्यमपि, तथापि स्वा-
र्थानुमाने इत्यादिमूलेन वक्ष्यमाणमेवात्र समाधानम् । व्याप्यत्वासि-
द्धादेरन्यत्रेति मूलं व्यभिचारिप्रयुक्तसिद्धिविरहस्थल इत्यर्थः । नन्वि-
त्यादिमूले व्यभिचारोपजीवकत्वमित्यनन्तरमिति चेदिति क्वचित् पा-
ठः । व्यभिचारिष्विति । पूर्वं नपदं च । क्वचित्चल्लुभ्यः, न शब्दलोपश्च । तत्र
प्रथमपक्षे नेत्यादिना हेतुकत्वादित्यन्तेन प्रथमपूर्वपक्षसमाधाने पुनः
पूर्वपक्षिणा कारणाभावादित्यादिनाऽभावावगतिरिति चेदित्य-

चेन्न, व्याप्यत्वानुपलम्भस्य तन्निश्चायकत्वेन विपरीतापत्तेः ।
नह्यत्र योग्यानुपलम्भं विनाऽभावावगतिरिति चेत् । मैवम् ।
स्वार्थानुमाने यदेव स्फुरति तदेव दूषणमित्युपजीव्योपजीवक-
भावाविचारात् । परार्थानुमाने तु व्यभिचारिणि न व्याप्त्यसि-

न्यायलीलावताकण्ठाभरणम्

उपलम्भस्य प्रतिबन्धस्तद्भावो व्यभिचारधीलक्षणस्तस्मात् कार्य-
स्योपलम्भस्याभावोऽसिद्धिरिति चेदुपजीव्यं नूत्वे, तन्न सम्भवति
यतः प्रतिबन्धाभावस्यैव ग्रहः प्रतिबन्धानुपलम्भार्थिनः, नहि योग्या-
नुपलम्भमन्तरेणाभावग्रहे कारणान्तरमस्तीति व्यभिचार एवोप-
जीवकत्वसिद्धिरिति विपरीतापत्तिरित्यर्थः ।

परार्थानुमाने त्विति । पर्वतो धूमवान्वाह्निमस्वादित्यत्र यद्वाह्निमत्तद्धू-
मवदित्युदाहरणावयवेन वादिना व्याप्तौ दर्शितायां व्याप्यत्वासिद्धि-
स्तावदाहृत्योद्गावयितुं न शक्यते, व्याप्तिनिश्चये चानौपाधिकत्वम-
प्याततो निश्चितमेवातो यद्यपि व्यभिचारशङ्कापि नोदेतुमर्हति, त-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

वस्यैव व्याप्यत्वेनोपजीव्यत्वं कार्याभावस्य च प्रतिबन्धानुपलम्भ-
स्यासिद्धिरूपस्योपजीव्यत्वमित्यर्थः ।

व्याप्यत्वानुपलम्भस्येति । व्याप्यत्वानुपलम्भस्य प्रतिबन्धाभावादि-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

न्तेन पुनः शङ्का, कारणाभावादित्यादिना सिद्धान्तमनूय इति चे-
न्मन्यसे सिद्धान्तिन्, तन्न तत्र हेतुर्व्याप्यत्वानुपलम्भस्येत्यादि
इति योजना । द्वितीयपक्षे व्यभिचारिष्वित्यादिस्थितिरिति चेदित्यन्ते-
नावान्तरशङ्का, नेत्यादि अभावावगतिरिति चेदित्यन्तेन तन्निराकरणे
प्रथमशङ्काया उपसंहार इत्येवं योज्यम् । प्रतिबन्धाभावस्यैवेति । यद्यप्ये-
वं प्रतिबन्धाभावोपजीवकत्वेऽपि न व्यभिचारोपजीवकत्वं तथाप्य-
व्यभिचारस्यैव प्रतिबन्धकत्वमित्यभिप्रेत्येदम् । व्याप्यत्वेनेति । यद्य-
पि प्रतिबन्धभ्रमस्थले व्यभिचारस्तथाप्युपलम्भपदस्य प्रमाणत्वमभि-
प्रेत्येदम् । ननु व्यभिचारशङ्काया अप्युत्पाददर्शनेऽसम्भव एवेत्यतो
मूले तदुपाध्यभावेनेति । तथास्त्यतिपीडाऽतिनिबन्धः स्यादिति तत्प्र-

द्धिः, दृष्टान्ते सर्वोपसंहारात्तदुपलम्भात् । उपाध्यभावेन व्यभिचारशङ्काहानावतिपीडया पुनरनुत्तरव्यभिचारस्योद्भावेनात्, तस्यैव तदुपजीवकत्वात्, (१)आयासगौरवाच्च । विरुद्धे तु विपरीत-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

थापि स्फुटे व्यभिचारे नोपाधिरनुसर्तुमर्हतीति अतिनिःपीडनेन व्यभिचार एवोद्भाव्यः, स ह्यनुत्तरो यतस्तत्र वाद्युत्तरावकाशो नास्ति व्यभिचारस्य स्फुटत्वात्, तथा चासिद्धेर्यव्यभिचार एवेत्यर्थः । ननु व्यभिचारश्चेत् दृष्टस्तदा तन्नान्तरीयकतया असिद्धिरपि ज्ञातैवातः सोद्भाव्यतामत आह आयासेति । कथमत्रासिद्धिरिति वादिप्रश्नान्तरं व्यभिचारोपदर्शनमावश्यकम्, तथा च स एवोद्भाव्यो नान्त-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

श्रायकत्वेनोपलम्भाभाव एषोपजीव्य इत्यर्थः । सर्वोपसंहारादिति । यत्कृतकं तदनित्यमेवंरूपतया तदुपलम्भाद्ब्याप्त्युपलम्भादित्यर्थः । नन्वेवं परार्थानुमानेऽसिद्धिः कापि न स्यात् उदाहरणेन सर्वोपसंहारेण व्याप्त्युपलम्भात्, उदाहरणाभावे च न्यूनतापत्तेः । किञ्च यथा सर्वोपसंहाराद्ब्याप्तिः तथा व्यभिचारव्यतिरेकोऽपि, यदि च सर्वोपसंहारो न व्यतिरेकनियतस्तर्हि व्याप्तिनियतोऽपि नायमिति कथमसिद्धिव्यतिरेकोऽपि । अत्राहुः । स्वयं यदेव स्फुरति तदेव परस्याप्युद्भाव्यते तथाच यत्रासिद्धिर्न स्फुरिता व्यभिचार एव स्फुरितस्तत्र परस्यापि व्यभिचार एवोद्भाव्यः द्वयोरपि व्यभिचारासिद्धोर्हेत्वाभासत्वव्यवस्थापनाग्नौ प्राप्तकालत्वम् । यत्र तु व्यभिचारासिद्धी युगपदेव स्फुरिते तत्रासिद्धाबुद्भावितायां कथमित्यपेक्षायां व्यभिचारस्यावश्यकत्वाद्ब्यभिचारोद्भावेन तु नासिद्धेरपेक्षेति लाघवाद्ब्यभिचार एव वाच्य इत्याह आयासेति । तत्र यद्यपि व्यभिचारित्वं न साध्याभाववद्भ्रामित्वं, संयोगादिसाध्यकद्रव्यत्वे भूर्नित्या गन्धव-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

दर्शनमसिद्धमेवेति भावः । तथा व्यभिचारव्यतिरेकोपीति । अव्यभिचारस्य व्याप्तिशरीरत्वमभिप्रेत्येदम् । ननु सिद्धाबुद्भावितायां कथमित्यपेक्षा-

प्रतिबन्धे वावयस्ये परिस्फुरति अन्येषामनन्तरङ्गत्वमेवोपजीवक-
त्वम् । असिद्धौ त्वनुपलम्भस्यैवास्यनिर्वाहकत्वेनोपजीव्यत्वम् ।

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

रीयकतयैवासिद्धेरित्यर्थः । अन्तरङ्गत्वमुद्भूतत्वम्, विरोधो ह्युद्भूत-
विरोधः, तथा च तमपहाय कथमप्युद्भावयेत् । यद्वा अन्तरङ्गत्वं
वादिवाक्यादेव प्रतीतत्वं व्यभिचारादीनां च स्वयमन्वेषणीयत्वेन
बहिरङ्गत्वं यत्र न स्फुटो व्यभिचार उपाधिः स्फुरति तत्रासिद्धिरेव
व्याभिचारस्योपजीव्येत्याह असिद्धाविति । असस्त्वनिर्वाहकत्वेन प्रति-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

त्वादित्यनध्यवासिते चातिव्याप्तिः, नापि निश्चितसाध्यवत्तदन्यवृ-
त्तित्वं, साध्यवदन्यवृत्तित्वस्यैव दूषकत्वे शेषवैयर्थ्यात् । तथापि वि-
पक्षवृत्तित्वं तत्त्वम्, तन्मात्रस्य दूषकत्वात्, विरुद्धस्यापि तत्त्वाज्ञाने
विपक्षवृत्तित्वाज्ञानदशायां सद्यमिचारत्वमेव, अन्यथा तस्य हेत्वाभा-
सान्तरतापत्तेः, उपाधेयसंकरेऽप्युपाध्यसांकर्यस्येष्टत्वात्, अनुपसं-
हार्यस्यापि वस्तुतस्तादृशत्वात् । विरुद्धस्याप्युपजीव्यत्वेनासिद्धेर्भे-
दमाह विरुद्धे त्विति । विपरीतेति साध्याभावव्याप्यत्वं इत्यर्थः । अन्येषामिति ।
असिद्धादीनामनन्तरङ्गत्वं विरुद्धप्रतीत्यनन्तरप्रतीयमानत्वं, साध्या-
भावव्याप्यत्वेन निश्चितस्य विरुद्धत्वात् । नन्विदमयुक्तं साध्याभाव-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

यां व्यभिचारावकाश इति प्रथमं व्यभिचारोद्भावेनेऽप्राप्तकालत्वमि-
त्यत आह द्वयोरपीति । तथापि विपक्षवृत्तित्वमिति । साध्यवदन्यवृत्तित्व-
मित्यर्थः । अनुपसंहार्यस्यापीति । सर्वमनित्यं मेत्यत्वादित्यादेरित्यर्थः ।
सद्धेतोश्च तादृशस्यासिद्धत्वेनैव सद्ब्रह्मः । यद्यपि साध्यवदन्यत्वांश-
निश्चयीभूतसाध्यवदन्यगामित्वं प्रतिबन्धकतावच्छेदकमनुपसंहार्ये
नास्ति, तथापि प्रतिबन्धकतावच्छेदकमन्यदेव साध्यवत्तदन्यवृत्तित्वं
तु विभाजकम् । विरुद्धस्यापीत्यादिग्रन्थस्थदूषकतावच्छेदकमाभिप्रेत्य
साध्यव्यापकेति । न चेदमाकाशसाध्यकविरुद्धाव्यापकम्, तत्र साध्ये
हेतुसामानाधिकरण्यविरहस्य प्रतिबन्धकतावच्छेदकत्वात्, न चा-
धिक्यम्, सामानाधिकरण्यज्ञानविरोधित्वेनानुगमात् । अव्यभिचार-

एवंसति सोपाधित्वमेव दूषणं स्यादिति चेन्न । तस्य स्वतोऽदूषणत्वात्, ताद्रूप्यपरिच्छेदवत्, तेन व्याप्त्यसिद्ध्युपजीवनात् ।

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

बन्धाभावरूपव्यभिचारज्ञापकत्वेन योग्यानुपलब्धेरभावनिश्चायकत्वादित्यर्थः । ननूपाधिस्फुरणे स एव दोषः स्यादित्याह एवमिति । तस्येति । साध्यव्यापकत्वसाधनाव्यापकत्वज्ञानमन्यत्रातन्त्रमित्युपाधेः परमुखानिरीक्षकत्वं सिद्धसाधनवदित्यर्थः । निरपेक्षणीयमाह

न्यायलीलावतीप्रकाशः

सम्बन्धस्यैव साधकतासाधकत्वात् नियमांशस्य व्यर्थत्वात्, अत एव साध्यवदन्यत्वव्याप्यत्वमित्यपास्तम्, व्याप्यत्वविवेचने व्यर्थत्वात् । मैवम् । साध्यव्यापकाभावप्रतियोगिनो विरुद्धत्वात् साध्याभावव्याप्यश्चेद्वेतुरवश्यं हेत्वभावव्याप्यं साध्याभावाभावरूपं च साध्यम्, यथोच्यते । व्याप्तिस्तदभावयोर्वैपरित्येन व्याप्यव्यापकभावात् । न च साध्यहेत्वभावयोर्व्याप्तिग्रहे हेतोः साध्याभावव्याप्यत्वग्रहः कारणम्, तदग्रहेऽपि तयोः सहचारदर्शनेन व्याप्तिग्रहसम्भवात् । यद्वा वृत्तिमत्त्वे सति साध्यवदवृत्तित्वं विरुद्धत्वम्, नहि वृत्तिमत्त्वे साध्यवदवृत्तित्वज्ञानं विना साध्याभाववद्भ्रामित्वज्ञानं भवतीति तस्योपजीव्यत्वम् । असत्त्वनिर्वाहकत्वेन-प्रतिबन्धासत्त्वनिर्वाहकत्वेनेत्यर्थः । अनुमितिव्यतिरेकनिर्वाहकत्वमित्यन्ये । ननु यद्युपजीव्यत्वादानुपलम्भस्य पृथक् दूषणत्वं तदा यत्रोपाध्युपजीविकं दूषणान्तरं तत्रोपाधिः पृथक् दूषणं स्यादित्याह एवंसतीति । नोपजीव्यमात्रं पृथक् दूषणं किन्तु स्वतो दूषकं सत्, न चोपाधिस्तथा, न ह्यन्यस्य साध्यव्यापकत्वसाधनाव्यापकत्वज्ञानमन्यस्य साध्यव्याप्यत्वे स्वतो दूषकम्, किन्तु व्याप्तिविघटनद्वारा, अतो न पृथगुपाधिर्दूषणमित्याह तस्येति । ताद्रूप्येति । सिद्ध-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

ज्ञानविरोधितयेव व्यभिचारोपाधीनामेवमेवान्यत्रापि यथासम्भवमनुगमश्चिन्त्यः । उपस्थित्यनियमेन व्यवस्थिताविकल्पामिप्रायेणाह यद्वेति । वृत्तिमत्त्वं इत्यसंकीर्णस्थलकथनाय । प्रतिबन्धकतावच्छेदकं तु विशेष्यभागमात्रम् । अनुमितिव्यतिरेकेत्यादि प्रकृत्यर्थमात्रविवरणम् ।

व्याप्त्यनुलम्भस्य तु कारणाभावत्वेन स्वरूपदोषत्वात् । अत एव व्यभिचारसंदेहस्य विपक्षव्यावृत्त्यपरिच्छेदोपजीवित्वेन संदिग्धानैकान्तोऽपि न पृथक् दूषणम् । पक्षैकदेशवृत्तिरनध्यवासि-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

तेनेति । नन्वासिद्धिरपि कथं दोष इत्यत आह अनुपलम्भस्य त्विति । प्रतिबन्धानुपलम्भस्येत्यर्थः । अतएवेति । कारणविरहोपजीविकत्वादेवेति, विपक्षव्यावृत्तिज्ञानमनुमितिकारणं सन्दिग्धानैकान्तिकं च तद्विघटनद्वाराऽनुमितिप्रतिबन्धकमित्यर्थः । पक्षैकेति । सति सपक्षे सपक्षाद्या-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

साधनं यथा पक्षताविघटनद्वारा दूषकं न स्वत इत्यर्थः । तेनोपाधिनेत्यर्थः । अतोऽसिद्धावन्तर्भाव इति भावः । कारणाभावत्वेनेति । अनुमितिकारणव्याप्तिज्ञानाभावत्वेनेत्यर्थः । नन्वेवं सन्दिग्धानैकान्तिकमपि व्यभिचारात् पृथक् दूषणं स्यात्, नहि तत्रानैकान्तिकमेव दूषणं विपक्षवृत्तित्वेनानिश्चितत्वादित्यत आह अतएवेति । अनुमितिकारणविपक्षव्यावृत्तिनिश्चयविरहोपजीविकत्वादसिद्ध एव तस्यान्तर्भाव इत्यर्थः । पक्षैकेति । सर्वसपक्षविपक्षव्यावृत्त इत्यर्थः । अनैकान्तिकस्य संशयफलकहेत्वाभासत्वादसाधारणधर्मस्यानध्यवसायज्ञानजनकत्वादिति भावः । ननु सपक्षत्वं न साध्यवन्मात्रत्वं विपक्षावृत्तेर्बृत्तिमतः साध्यवद्बृत्तित्वनियमात्, नापि पक्षान्यसाध्यवत्त्वं शब्दोऽनित्यः शब्दत्वादित्यत्र व्याप्तिग्रहदशायां सङ्घेतावतिव्याप्तेः । मैवम् । सर्वानिश्चितसाध्यवद्विपक्षव्यावृत्तस्यासाधारणतयाऽनध्यवसितत्वात्, शब्दत्वाऽनित्यत्वव्याप्तिग्रहदशायां शब्दे साध्यनिश्चया-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

व्याप्तिज्ञानकारणाभावत्वभ्रमनिरासायाह अनुमितिकारणेति । तस्यान्तर्भाव इति । इदं च समाधिसौकर्यात् । वस्तुतः साध्यवदन्यत्वांशनिश्चयीभूतसाध्यवदन्यवृत्तित्वज्ञानं तत्राप्यविकलमेवेति ध्येयम् । व्यतिरेके हेतोरतिव्याप्तिभयेन व्याचष्टे सर्वसपक्षेति । व्यभिचारिणोऽभेदमाशङ्क्याह अनैकान्तिकस्येति । एतन्मते संशयानध्यवसाययोर्भेदादिति भावः । शब्दत्वानित्यत्वेति । व्यतिरेकव्याप्तिग्रहदशायां यद्यपि न सा-

तः । न चात्र प्रतिबन्धासिद्धिः, व्यभिचारिव्यातिरेकसाहचर्यप्रतीतिनियममादर्शयति तदनुद्भावेनात् । न च व्यभिचार एव, सपक्षविपक्षयोरप्रमितेरेवानध्यवसायहेतुत्वेन शबलदूषणतया विल-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

वृत्तो धर्म इत्यर्थः । ननु तत्रापि व्याप्यत्वासिद्धिरेव दोषो न त्वनध्यवसित इत्यत आह नचेति । तत्रापि वादिनोदाहरणावयवेन व्यतिरेकव्याप्तिरूपदर्शितैवेति व्याप्यत्वासिद्ध्युद्भावनानवकाशादित्यर्थः । सपक्षविपक्षयोरिति रुप्तम्यन्तम् । शबलदूषणत्वं-सपक्षविपक्षो

न्यायलीलावतीप्रकाशः

ज्ञातिव्याप्तिः । तत्रापि विवक्षितविवेकेन सर्वसपक्षव्यावृत्तिरेव दोषो ननु विपक्षव्यावृत्तिरपि, विरुद्धं च तेनोपाधिनाऽनध्यवसितमेव, अन्यथैतदवगमे विरुद्धत्वाज्ञाने हेत्वाभासान्तरतापत्तेः । ननु व्याप्यप्रमितेरेस्यासिद्धावेवान्तर्भावः स्यादित्यत आह नचेति । व्यभिचारिवदिति । यथाऽनैकान्तिके सत्यप्यसिद्धिर्नोद्भावेनाहर्हा, तथाऽनध्यवसितेऽपि व्यतिरेकयोः सपक्षविपक्षव्यावृत्तत्वयोः पक्षे या साहचर्यप्रतीतिस्तन्निग्रहमादर्शयति वादिनि तदनुद्भावेनात् असिद्धेरनुद्भावेनात्, नहि यत्र सपक्षविपक्षव्यावृत्तिरुद्भाव्यते तत्रासिद्धिरुद्भावनाहृत्यर्थः । सपक्षेति । सपक्षविपक्षवृत्तित्वज्ञाने सत्येवानैकान्तिकत्वज्ञा

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

ध्यवत्तानिश्चयो हेत्वधिकरणे, तथापि विरोधिव्याप्तिग्राहकसामग्र्या प्रतिबद्धव्याप्तिकत्वमेव तल्लक्षणम् । अत एव विरोधिव्याप्तिग्राहकशब्दस्थलेऽप्यसाधारण्यम् । यदि चालाधारणव्यतिरेकव्याप्तिद्वयग्रहस्तदा विरोधिव्याप्तिद्वयग्रहविषयत्वं लक्षणम् । नचैवं सप्रतिपक्षान्तर्भावादेतन्मतेऽसिद्धान्तर्भावः । तत्र पक्षधर्मताविषयत्वेनापि प्रतिबन्धकत्वाद्त्र तु व्याप्तिमात्रविषयतया तथात्वात्, पक्षधर्मताया उभयसाधारणत्वात्, तदुक्तं चिन्तामणौ 'अत्र त्वेक एवेति ततो भेद' इति । ननु विपक्षव्यावृत्तिरपीति । तस्या व्यतिरेकव्याप्तिग्राहकतयाऽनुमानत्वादिति भावः । व्यतिरेकव्याप्तिमादर्शयत्यर्थेऽसङ्गतिस्तत्प्रदर्शनेऽपि तदुद्भावेनाविरोधाद् अह व्यतिरेकयोरिति । सपक्षव्यावृत्तत्वयोरिति स-

म्बितप्रतीतिकस्य व्यभिचारस्यानुद्भावनात् ॥ इति हेत्वाभासाः ॥

स्मृतिरपि मानान्तरमेव, अर्थनिश्चयहेतुत्वात् । अनुभव-
पारतन्त्र्यान्नैवमिति चेत् । न । उत्पत्तिपारतन्त्र्यस्य प्रमाणान्त-
रसाम्यात्, फलाभावेन ज्ञप्तिपारतन्त्र्याभावात् । इच्छावद्विषये

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

भयनिरूप्यत्वम् ।

मानान्तरं मित्यन्तरमित्यर्थः । अर्थनिश्चयहेतुत्वात्-अर्थपरिच्छे-
दात्मकत्वात् । नैवमिति (१) । न मानान्तरमित्यर्थः । उत्पत्तीति । अनुमि-
त्यादीनामपि लिङ्गपरामर्षादितन्त्रत्वात् । ननु स्मृतिः फले जनयित-
व्ये प्रमाणान्तरमपेक्षत इति नेयं मानान्तरममत आह फलाभावेनेति ।
ननु विषयलाभ एवास्याः पूर्वानुभवाधीन इत्येव पारतन्त्र्यमत आह
इच्छावदिति । स्वभावत एव बोद्धियं सविषया न स्यात्तदा ज्ञानमेव न

न्यायलीलावतीप्रकाशः

नादित्यर्थः । ननु पक्षस्य साध्यतद्भावान्यतरवत्वनियमेन तत्रोभ-
योरपि सम्भावनायां व्यभिचारशङ्कावतार एव तत्र दोषः स्यादित्य-
त आह अनध्यवसायेति । अनध्यवसायानन्तरं पश्चाद्व्यभिचारो गम्यत
इति व्यभिचारस्याप्यनध्यवसितमेवोपजीव्यमिति तदेव स्वतो दूष-
णं तत्रोद्भाव्यं न तूपजीवको व्यभिचार इत्यर्थः । विलम्बप्रतीतिकत्वे
हेतुः शबलेति । शबलदूषणत्वं सपक्षविपक्षोभयनिरूप्यत्वमित्यर्थः ।

मानान्तरमिति । प्रमित्यन्तरमित्यर्थः । ननु मानान्तरसापेक्षज्ञान-
जनकत्वान्न स्मृतिर्मानान्तरमित्यत आह फलाभावेनेति । ज्ञानजनकत्वा-
भावेनेत्यर्थः । तन्विच्छाप्रयत्नयोरिव स्मृतेर्विषयं प्रति नियमे स्वज-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

तमी । शबलेति । अनध्यवसायः पक्षमात्रनिरूप्यो व्यभिचारस्तु सप-
क्षविपक्षोभयनिरूप्य इति विलम्बितप्रतीतिक इत्यर्थः । एवं च
मूले विलम्बितप्रतीतिकस्येत्यन्तरं चकारोऽध्याहार्य इति भावः ।

तज्जन्यप्रमाविरहेण मानान्तरत्वमसम्भवतीति व्याचष्टे प्रमित्य-
न्तरमिति । यद्यप्येवं स्वार्थनिश्चयहेतुत्वादिति मूलासङ्गतिस्तथापि स्वा-

(१) अत्रमूले-नैवम् उत्पत्तीति-पाठो मिश्रामिमतः पठनीयः ।

परापेक्षार्या ज्ञानत्वव्याघातः । अनधिकपरिच्छेदस्य गृहीतानु-
भवसाधारण्यात् । कारणज्ञानप्रामाण्यापेक्षया यथार्थत्वस्यानु-
मितिसाधारण्यात् । स्वविषयज्ञानप्रामाण्यापेक्षत्वस्य शब्दसाधा-
रण्यात् । अधिकपरिच्छेदे च प्रमाणत्वात् , अन्यथा तद्व्यवस्था-
नुपपत्तेः । तत्तावच्छिन्नं हि स्मृतिरर्थमाकलयति, सा च यदि

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

स्यादित्यर्थः । ननु गृहीतमात्रगोचरत्वाच्चेयं प्रतीतिरित्यत आह
अनाधिकेति । एवं सति धारावागाहिधियामपि प्रमितित्वं न स्यादित्य-
र्थः । नन्वनुमितिः पूर्वानुभवस्य भिन्नविषयस्य प्रामाण्यमपेक्षते
स्मृतिस्तु स्वसमानविषयकस्यैव स्वजनकानुभवस्येति वैषम्यमत
आह स्वविषयेति । शब्दज्ञानस्यापि समानविषयकस्यैव वक्तृज्ञान-
स्य प्रामाण्यमपेक्षते इति तदपि प्रमा न स्यादित्यर्थः । स्मृतेः प्रमा-
त्वे युक्त्यन्तरमाह अधिकेति । अधिकं तत्ताभागः, एतदेव स्फुटय-
ति-ततेति ।

न्यायलीलावतोप्रकाशः

नकानुभवापेक्षणान्न तथेत्यत आह इच्छादिवदिति । अनधिकेति । पूर्वानु-
भवविषयविषयकत्वेनाप्रमात्वे धारावाहिकज्ञानप्रामाण्यापेक्षणान्तथा-
ऽनुमितौ च भिन्नविषयकतादृशज्ञानापेक्षणान्न तथेत्यत आह स्व-
विषयेति । शब्देऽपि स्वप्रयोगहेतुसंसर्गज्ञानप्रामाण्यापेक्षणादित्यर्थः ।
स्मृतेर्मानान्तरत्वे युक्त्यन्तरमाह अधिकेति । अन्यथेति । यदि स्मृतिः
प्रमा न स्यात्तदा तत्तावच्छेदस्तत्र न भासेतेत्यर्थः । तदेव व्युत्पादय-
ति तत्तावच्छिन्नमिति । स्मृतेः पूर्वानुभवमात्रविषयविषयकत्वेऽनुभवा-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

र्थनिश्चयात्मकत्वादित्येव तदर्थ इति भावः । ज्ञानजनकत्वेति । यदि चानु-
व्यवसायजनकत्वेन तथात्वं तदा प्रामाणान्तरसाधारण्यमिति भावः ।
स्मृतेर्मानान्तरत्व इति । जनकीभूतमानविषयकसमानाधिकरणज्ञानप्रामा-
ण्याधीनसामान्यकत्वमप्रमितित्वव्यवहारप्रयोजकमिति पूर्वत्रारुच्ये-
ति शेषः । तत्तावच्छेदस्तत्रेति । यद्यप्यप्रमात्वेऽपि भानमविरुद्धमेव, तथा-
पि तत्तावच्छेदोऽनुभवे न भासत एव स्मृतिश्च त्वन्मतेऽप्रमैवेति स

पूर्वानुभवस्यापि गोचरः, तदा तत्रापि तदित्युल्लेखः स्यात्, न च क्वचिदिदमिति स्यात् । न चेत्, स्मृतिरेव तत्रानपेक्षेति मानम् ।

तत्ता च न ज्ञातता । ज्ञातोऽयं सोऽयमित्यनयोरविशिष्ट विषयतापत्तेः । नाप्यतिवृत्तानुभवविशिष्टता, तस्याः पूर्वानुभ(१)-
वेनानुल्लेखात् । स्मृतिबलादेव तत्कल्पनेति चेत् । न । अननुभूत एव स्मृतिस्तत्तांश इति कल्पनापत्तेः । नापि पूर्वकालवि

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

ननु ज्ञाततैव तत्ता, सा च ज्ञातोऽयमित्यनुभवव्यवस्थितैवेत्यत आह तत्ता चेति । स्मृतिबलादिति । स्मृतौ तत्ताभानान्यथानुपपत्त्यैव पूर्वानुभवविशिष्टता तत्ता कल्पनीयेत्यर्थः । यद्वा पूर्वानुभवस्यापि स्वगोचरत्वं कल्पनीयमित्यर्थः । कल्पना चेत्तदेवमेव कल्पना स्यादित्याह अननुभूत इति । इत्यत्रापिति । स्मृतेरप्येवंप्रकारापत्तेरित्यर्थः । अ-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

विषयतत्ताविषयकत्वानुपपत्तिरित्यर्थः । तत्रापि पूर्वानुभवेपीत्यर्थः । नचेदिति । तत्ता पूर्वानुभवगोचर इत्यनुषङ्गः । तत्रेति । तत्तायां स्मृतिः पूर्वानुभवानपेक्षेति तत्र प्रमेव स्यादित्यर्थः ।

ननु ज्ञाततैव तत्ता सा च पूर्वानुभवगोचर इति तत्र सापेक्षैव स्मृतिरित्यत आह तत्तेति । तस्या इति । अतीतानुभववैशिष्ट्यानुभवाविषयत्वेन स्मृत्या तदुल्लेखानुपपत्तेरिति भावः । परेणानुभूयत इति ज्ञानेऽपि स इति प्रयोगाभावाच्च । नाप्येतज्जन्मातीतस्वानुभववैशिष्ट्यं, तद्वगमेऽपि तत्तासंशयविपर्ययदर्शनात् । अत एवातीतानुभवविषयत्वमेव तत्, तच्चानुभवाविषयेऽपि यदा ज्ञानान्तरेणो-
ल्लिख्यते तदा स घट इति स्मृतिर्नो चेत् प्रमृष्टतत्ता सा इत्यपास्तम् । सहप्रयोगानुपपत्तेश्चेति भावः । स्मृतिबलादेवेति । अनुभूतमात्रविषयत्वात् स्मृतेरनुभवस्य तत्ता विषय इत्यर्थः । अननुभूत एवेति । तत्तदंशेऽननुभूतविषयैव स्मृतिरित्येव किन्न कल्प्यते इत्यर्थः । ननु पूर्वकाल-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

पारमार्थिक एव न स्यादिति भावः । ननु ज्ञाततैवेति । यद्यप्ययं घट

शिष्टता, पूर्वमासीदयमित्यत्रापि प्राप्तेः । घटमात्रावसायिनी स्मृतिरनुमिततत्तांश इत्यभिलाप इति चेत् । न । तं घटमहं स्मरामीत्यनुव्यवसायानुपपत्तेः । प्रमाव्यवहाराभावादप्रमात्वमिति चेत् । न । लौकिकानां प्रामाणिकानां च सत्यज्ञान एव प्रमाव्यवहारदर्शनात् । स्मृतिर्हि पूर्ववर्तमानकालावच्छिन्नमर्थमाकलयति, न च तदिदानीं तादृशमेति श्यामे रक्तताप्रतीतिवदयथार्थेति चेत् । न । तस्य तत्कालावच्छिन्नकालतावभास-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

नुमानोपनीतस्तत्ताभागो भासते स्मृताविति पूर्वानुभवविषयतैवास्या काञ्चनत्ता स्यादित्याह घटमात्रेति । तं घटमिति । घटविशेषणत्वेन तत्तानुव्यवसायते पूर्वानुभवस्तु अविद्यमानतया न घटे विशेषणमित्यर्थः । ननु स्मृतिर्यदि प्रमा स्यात्तदा ताद्रूप्येण व्यवह्रियेतेत्याह प्रमेति । सत्यज्ञान एवेति । सत्यज्ञानत्वमेव प्रमाव्यवहारे तन्त्रं तादृशी च स्मृतिरपीत्यर्थः । सत्यत्वमेव स्मृतौ नास्तीत्याह स्मृतिर्हीति । स घट इति तत्कालीनो घट इति स्मृतौ भासते, घटस्यैतत्कालीनतैव इदानीं तत्कालविशिष्टो घट इति स्मृतेर्न विषय इदानींकालस्य न्यायलीलावतीप्रकाशः

वैशिष्ट्यं तत्ता, तच्च पूर्वानुभवगोचर एवेत्यत आह नापि पूर्वकालेति । प्राप्तेस्तत्तोल्लेखस्येति शेषः । अनागतगोचरस्मृतिप्रत्यभिज्ञयोस्तत्तो ल्लेखात् अतीतसमयसम्बन्धावगमेऽपि सोऽयं नवेति संशयाच्च । एतेनातीतधर्मान्तरवैशिष्ट्यं तत्तत्तयपास्तम् । तं घटमिति । तत्ताविशिष्ट-घटगोचरस्मृतेरनुभवादित्यर्थः । सत्यज्ञान एवेति । स्मृतिरपि तथेति तत्रापि प्रमाव्यवहारोस्त्येवेत्यर्थः । स्मृतिर्हीति । वर्तमानकाले तत्तावच्छिन्नोऽर्थः स्मृतौ भासते, न च स्मृतिकाले सोऽर्थस्तथेति बाधितविषयतया स्मृतिरयथार्थेत्यर्थः । न्याम इति । आमश्यामतादशायां भाविपाकजरामे घटे यथा रक्तोऽयमिति धीरयथार्थेत्यर्थः । तस्येति ।

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

इति ज्ञाने ज्ञाततापि न विषयस्तथाप्येतदन्तरं ज्ञाततागोचरज्ञाने स-

नात् । न च तन्न तत्कालावच्छिन्नम् , तदानामिसत्त्वापत्तेः । नापी-
दानीं तदवच्छेदमाकलयति, अनवभासात्तस्येदानींकालस्य पू-
र्वानुभवेन स्मरणायोगात् । मुनीनामव्यवहारादिति चेत् । न ।
वादिनं प्रति मुनित्वस्यैवासिद्धिरिति । तत्कथं द्वे एव प्रमाणे इति
चेत् । अत्रोच्यते । न ह्यत्र सत्यज्ञानत्वं सत्यानुभवत्वं वा प्रा-
माण्यं साध्यम् , यथाक्रमं सिद्धसाधनबाधयोः सत्त्वात् । नापि
प्रमाणशब्दवाच्यत्वम् , अनीश्वरेच्छाप्रयुक्तप्रमाणशब्दाभिधेय-
त्वे सिद्धसाधनात् । ईश्वरेच्छापरतन्त्रप्रमाणशब्दवाच्यत्वस्य तद-
भियुक्तपुरुषव्यवहारगम्यत्वात् । प्रमाणाभियुक्तानां चाक्षचरण-
कणभक्षादीनां स्मृतौ प्रमाणव्यवहाराभावात्, इन्द्रपाणिनिप्रभृति-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

पूर्वानुभवागोचरत्वादित्याह तस्येति । स्मृतिविषयस्येत्यर्थः । कथमिति ।
स्मृतिकरणीभूतस्य तृतीयप्रमाणस्यावश्यं वाच्यत्वादित्यर्थः । निग-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

तत्तावच्छेदस्तत्र भासते स च वस्तुगत्या घटे कदाचिदस्त्येवेति
तद्विषया स्मृतिर्यथार्थैव, इदानीमयं रक्त इति प्रतीतेराकार एव नेति
भावः । नापीति । इदानींकालं तत्कालत्वेन नाकलयति स्मृतिरिति
शेषः । अनवभासात्तस्येति । इदानींकालविशिष्टत्वेनाननुभूतस्येदानीं स्मृ-
त्ययोगादित्यर्थः । प्रमाणशब्दवाच्यत्वमाधुनिकसङ्केतविषयतया
ईश्वरसङ्केतविषयतया वा ? आद्ये अनीश्वरेति । अन्त्ये ईश्वरेच्छेति । त-

न्यायलीलावतीप्रकाशविभूतिः

त्येव तत्ता भासतेऽन्यथा तु प्रमुष्टतत्तांशैव स्मृतिरिति भावः । अ-
नुभवस्य तत्ता विषय इति तत्कल्पनमिति मूलस्य चानुभवे तत्तावि-
षयकत्वकल्पनमित्यर्थ इति भावः । आकार एव नेति । रक्तो घट इति प्र-
त्ययस्य न तथाकार इत्यर्थः । इदानींकालं तत्कालत्वेनेति । इदमुपलक्षणम्,
तत्कालमिदानींकालत्वेन तत्कालस्येदानींकालावच्छिन्नत्वं चेत्यपि
मूलार्थो द्रष्टव्यः । इदानींकालेति । इदानींकालस्याननुभूतस्य स्मृत्ययो-

व्यवहारात् वाचकतानियमवत् पूर्वानुभवापेक्षनयैव वा विषय-
प्रतिनियमात्, इच्छादिवत् । न चैवमज्ञानत्वापत्तिः, अर्थस्व-
भावप्रत्यासत्तेरविरोधात् । न हि ज्ञानस्यार्थे(न) प्रत्यासत्यन्तरम-
स्ति । न चेच्छाया अपि ज्ञानत्वम्, इच्छात्वस्यानुभवसिद्ध-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

दव्याख्यातमितरत् । स्मृतेरप्रमात्वे शुक्त्यन्तरमाह पूर्वैति । । स्मृतिर्न
प्रमितिर्विषयसम्बन्धे परतन्त्रत्वाद्विच्छावदित्यर्थः । तर्हीच्छावदेवा-
स्यार्थज्ञानत्वमपि साध्यमित्यत आह अर्थेति । अर्थस्वभावप्रत्यासत्ति-
शून्यत्वमत्रोपाधिरित्याह अर्थेति । नचेति । स्वभावप्रत्यासत्तेस्तत्रापि
सत्त्वादित्यर्थः । यद्यपि तत्र ज्ञानं प्रत्यासत्तिः स्मृतौ चानुभवस्य चि-
रातीतत्वेन न प्रत्यासत्तित्वं तथापि विलक्षणमनुभवाविशेषमाह
इच्छात्वस्येति । इच्छात्वेनैव ज्ञानवैधर्म्यविषयप्रवणत्वं ज्ञानत्वं व्यभि-
चार्यैवेत्यर्थः । यद्यन्याधीना विषयप्रवणता स्मृतेरिति स्मृतिज्ञानं

न्यायलीलावतीप्रकाशः

दभियुक्ताः-अक्षचरणादयः । स्मृतेरप्रमात्वे युक्त्यन्तरमाह पूर्वानुभवे-
ति । स्मृतेः पूर्वानुभवेन सहैकविषयत्वनियमादित्यर्थः । तथा च
स्मृतित्वं न प्रमावृत्ति कारणीभूतज्ञानविषयविषयकमात्रवृत्तिजाति-
त्वात् इच्छात्ववदिति भावः । नन्वेवमिति । पूर्वानुभवापेक्षविषयप्रति-
नियमे सतीत्यर्थः । नन्विच्छाया अप्यर्थेन प्रत्यासत्यन्तराभावात्
स्वभावप्रत्यासत्तिरस्तीति सापि ज्ञानं स्यादित्यत आह न चेच्छाया
इति । इच्छायाः इच्छामीत्यबाधितानुभवात् जानामीत्यतोऽर्थप्रत्यास-
त्तिसत्त्वेऽपि न ज्ञानत्वमत इच्छायत्त्वान्यत्वे सत्यर्थप्रवणत्वस्य ज्ञान
लक्षणत्वात् तच्च स्मृतावप्यस्तीत्यर्थः । ननु प्रमाणान्तराधीनविषय-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

गादित्यपि द्रष्टव्यम् । तदभियुक्ता इन्द्रपाणिन्यादय इति क्वचित्पाठः । स
त्रातद्गुणसंविज्ञानबहुव्रीहिणा अक्षचरणादिपरस्तेनोत्तरमूलाविरोधः ।
वाचकतानियमवदिति मूले पदान्तरस्येति शेषः । नन्वेवमिच्छात्व-
स्वीकारेऽपि न ज्ञानत्वव्यतिरेक इत्यत आह न जानामीति । एवं स-
त्यर्थप्रवणत्वं ज्ञानलक्षणमतिप्रसक्तमेवेत्यत आह अत इच्छेति । एवं

त्वेन विषयप्रवणताया ज्ञानत्वव्यभिचारात् । न चैवमध्यक्षादौ,
अध्यक्षस्येन्द्रियसन्निधानाद्विषयनियमात् । लिङ्गस्य स्वविषय-
प्रतिबन्धेन वाक्यस्याकाङ्क्षायोग्यतादिना आभासस्यापि दोष-
हेतुत्वादिति । तत्ता चातीतज्ञानवैशिष्ट्यगतीतसमयावच्छेदो
वा, स चानुभवोत्तरकालमवभासत एव । न च तदित्युल्लेखः ।

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

न स्यात्, तदा विशिष्टज्ञानमात्रे ज्ञानत्वनिवृत्तिः विशिष्टज्ञानानां
सर्वेषामपि परापेक्षयैव सविषयत्वादित्याह नचैवमिति । परापेक्षामेवा-
ह अध्यक्षस्येति । पूर्वं दोषं परिहरन्नाह—स चेति । स चेत्युभयस्यापि
परामर्शः, तथाच यत्रानुभवोऽनुव्यवस्यति यत्र वा अतीतसमया
वच्छेदो ज्ञानान्तरेण गृह्यते तत्रैव स्मृतौ तत्तोल्लेखः, यत्र तु तथा न,
न तत्र अदुष्टतत्तांशा स्मृतिरित्यर्थः । नन्वेवं पूर्वानुभवविशिष्टो घटोऽ-
नुभूतो ज्ञातो वा घट इत्यत्रापि तत्तोल्लेखः स्यादित्यत आह न च तदि-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

प्रतिनियमे विशिष्टज्ञानान्तरेऽपि प्रमात्वं न स्यादित्यत आह नचैव-
मिति । तत्तल्लक्षणे पूर्वानुपपत्तिं परिहरति स चेति । अनुभवानन्तरं ज्ञा-
नान्तरेणातीतज्ञानादेवैशिष्ट्यं यत्र भासते तत्रैव स्मृतौ तत्तोल्लेखा
नान्यथा, तथाचानुभूततत्तागोचरैव स्मृतिरित्यर्थः । नन्वेवं द्वितीया-
नुभवे तदित्युल्लेखः स्यादित्यत्र आह न च तदिति । नन्वेवमतीतध-
र्मवैशिष्ट्यानुमितौ तत्तोल्लेखापत्तिः, अतीतज्ञानवैशिष्ट्यं यदि तत्ता,
तदा चाक्षुषि न स्यात् । अथ तत्तदन्ते स्मृत्यनुभवभासिन्यौ अखण्ड-
एवोपाधी बलप्रधर्मातिरेकिणौ, एवंचेदन्तासंस्कारेणोदन्तैव तत्तया
स्मर्यते । न च तत्तायाः क्वचिदप्यनारोपे कथमारोप इति वाच्यम् । प्र-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

धर्मेऽज्ञानसमयवैशिष्ट्यरूपजात्यादिवृत्तितया जातित्वं न सम्भवती-
त्यत आह उपाधीति । एवंचेदन्तेति । तत्तात्वस्य प्रत्यभिज्ञाने अनुभूतत्वान्
पूर्वानुभूता इदन्तैव तत्तात्वेन स्मरणविषय इति कल्प्यते, तत्तात्वं च
यद्यपि न जनकभूतानुभवविषयस्तथापि दोषवशादेव भासते, दोष-
श्च संस्कार एव उपनायकश्चापूर्वानुभवजन्यसंस्कार एवेति भावः ।

सर्वपर्यायाच्छेदस्य नियमेनानाकलनात् । अनुभूतदिवसादि-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

त्यभिज्ञायां तत्तांशे यथार्थत्वात्, इदन्तानुल्लेख्यनुभवप्रभवस्मृतावपि धर्मान्तरमेव तत्तया भासते, अत एवायं घट इति न स्मरणमतः सर्वा स्मृतिरयथार्थेति । तन्न । स्मृतेः पूर्वमिदन्तोपस्थितिं विना तत्तारोपासंभवात् । उच्यते । अनुभवे कालो धर्मान्तरं वा प्रमाणत्वेन यो विषयः स एव स्मृतेः, स्मृत्यनुभवयोरेकविषयत्वेऽपि तत्र स्मृतौ तच्छब्दप्रयोगः संस्कारजज्ञानस्यैव तच्छब्दप्रयोगहेतुत्वात् । अत एव प्रत्याभिज्ञायां तच्छब्दप्रयोगः, प्रत्यक्षानुभवे च तत्रैवेदंशब्दप्रयोगः, न तु विषयकृतः स्मृत्यनुभवयोर्विशेषः, अत एवायं घट इत्यनुभवाद्यं घट इति न स्मृतिः, स घट इति स्मृतिकारणं, स घट इति नानुभवः । अन्ये तु अतीतधर्मवैशिष्ट्यं तत्तासजातीतो धर्मः क्वचित् ज्ञानं क्वचिदतीतः समय एव अतीतधर्मविशिष्टः, स इति सहप्रयोगश्च धर्मविशेषमादाय द्रष्टव्य इत्याहुः । सर्वपर्यायेति । न च प्रत्यभिज्ञानभिन्ना-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

नन्वेवं यत्र घट इत्येव स्मरणं तत्र कथं तत्ताविशिष्टस्मरणमित्यत आह इदन्तानुल्लेखीति । सर्वा स्मृतिरिति । प्रमुष्टतत्तांशा च स्मृतिरसिद्धेवेति भावः । स्मृतेरिति । आरोपविषयज्ञानस्यारोपहेतुत्वादिति भावः । संस्कारजज्ञानस्यैवेति । न च यन्मते प्रत्याभिज्ञा स्मृतिजन्यैव तन्मते प्रत्याभिज्ञायामव्यापकमिदम्, प्रयोजकत्वविवक्षायां तु रजतस्मृतिजन्यरजतभ्रमातिव्यापकमिति वाच्यम् । तत्रैतस्य सत्त्वेऽपि प्रमुष्टतत्ताकस्मरण इव दोषादेव तत्तानुल्लेखात् । केचित्तु यजजातीयं संस्कारप्रयोज्यं तत्र तत्तोलेखः, भ्रमजातीयं तु न तथा अनुभूयमानारोपे व्यभिचारादिति वदन्ति । अयं घट इति इदंशब्दोल्लेखिनी न स्मृतिरित्यर्थः । स घट इति न तच्छब्दोल्लेख्यनुभव इत्यर्थः । क्वचिज्ज्ञानमिति । नच चाक्षुषत्वानुपपात्तिरुपनीतस्य तथात्वाविरोधात्, अनुमितौ च संस्काराजन्यत्वादेव न तदुल्लेखः पूर्वकल्पवदिति भावः । धर्मविशेषमादायेति । कश्चनातीतधर्मपदेन कश्चन तत्पदेन तत्रोच्यते इति भावः । इदन्तातत्तयोरभेदे प्रतिकूलतर्कमाह न च प्रत्याभिज्ञानभिन्नेति । प्रत्याभिज्ञानस्मृतिवृत्तितयेष्टापत्तिनिरासाय भिन्नान्ताप्यनुभवत्वगर्मा ।

रूपकालभेदो वा स्मृतिगोचरः । तस्य च वृत्ततामिदानीमन्य-
तोऽनुसंधाय तदिति तद्वाचकोल्लेखी व्यवहार इति । इति स्मृतिः ॥

आर्षं च ज्ञानं ऋषीणाम् , कन्यायाश्च यथा श्वो भे भ्राता
आगन्तेति । न चैतदध्यक्षम् , कारणाभावात् । न च मनस्तथा ।
तस्य बहिरप्रवृत्तेः, अनुमानविलयाच्च । न चैतन्नयनस्पन्दा-
दिल्लिङ्गकम्, तेषां व्यभिचारात् । न च धूमादिवदवान्तरजा-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

ति । कोचित्तु नन्वेवं द्वितीयानुभवे तत्तोल्लेखः स्यादित्यतोषमाहुः ।

चतुर्थी विद्यामाह आर्षमिति । कारणाभावादिति । इन्द्रियसन्निकर्षाभावा-
दित्यर्थः । अनुमानेति । अनुमितिरप्येवं मानसी स्यादित्यर्थः । ननु न-
यनस्पन्दमात्रस्य व्यभिचारेऽपि तद्विशेषो लिङ्गं भवेदित्यत आह
नचेति । ननु यस्यां कोटौ भूयः सहचारस्तन्मात्रकोटिकः संशय एवायं

न्यायलीलावतीप्रकाशः

नुभवत्वं यदि तत्ताविषयकवृत्ति स्यात्तत्ताप्रयोगजनकवृत्ति स्यादिति
वाच्यम् । संस्कारजन्यवृत्तित्व(१)स्योपाधित्वात् । तस्य चेति । अती
तदिवसाद्यवच्छेदस्येत्यर्थः । अन्यत इति । तत्तानुमितौ हि सत्यां या
स्मृतिर्जायते तस्य तत्तानुब्यवसायो न सर्वत्रेत्यर्थः ।

कारणेति । इन्द्रियसन्निकर्षाद्यभावादित्यर्थः । तथा कारणमि-
त्यर्थः । बहिरिति । निरपेक्षस्य बहिर्विषयकज्ञानाजनकत्वादित्यर्थः ।
अनुमानेति । अनुमितेरपि मानसाध्यक्षरूपतया तद्विज्ञत्वानुपपत्तेरि-
त्यर्थः । अवान्तरेति । व्यभिचारिव्यावृत्तं नेत्रप्रस्पन्दादिवृत्तीत्यर्थः ।

न्यायलीलावतीप्रकाशविश्रुतिः

नच प्रयोगजनकत्वं फलोपाधानमेव वाच्यमन्यथेष्टापत्तिरिति शब्द-
प्रयोगाजनकस्मृतिविशेषमात्रधर्मे व्यभिचार इति वाच्यम् । शब्दप्र-
योगजनकत्वेनापादकविशेषणात् । संस्कारजन्यत्वस्येति । तथाच विषय-
साम्यमप्रयोजकं कारणविशेषजन्यत्वस्य प्रयोजकत्वादिति भावः ।
अनुमिताविति । तत्र च संस्काराजन्यत्वादेव न तत्तोल्लेख इति भावः ।
तत्तानुब्यवसायः—तत्तोल्लेखः ।

तिभेदावलम्बनम्, तदप्रतिसन्धानेऽपि जायमानत्वात् । न चैत-
त्संभावनात्मकम्, कोटिद्वयानुल्लेखात् । न च भूयःसहचरि-
तधर्मदर्शनजन्यैष न्यूनैककोटिः संशयः, आगमिष्यत्येवेति नि-
श्चयाकारेण जायमानत्वात् अनुमानवत्, अन्यथा तस्याप्येवं-
विधसंशयतापत्तेः । यथा वा स्वेच्छास्मृतपदार्थसार्थे भवति
शालिवाहनो नृपतिरिदानीं शृङ्गारसरसीतीरे देव्या लीलावत्या
सह ललितमधुरं सङ्गीतकमनुतिष्ठतीति ज्ञानम् । न चैष विपर्ययः,
संवादात् । नन्विदमपरोक्षत्वेऽध्यक्षमन्यथानुमानमिति चेन्न ।
परोक्षत्वेऽपि लिङ्गानपेक्षत्वात्(१) । लिङ्गानपेक्षमपि अनुमानमि-
न्द्रियानपेक्षपारमेश्वरप्रत्यक्षवदिति चेन्न । अपरोक्षत्वस्य प्रत्य

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

स्यादित्यत आह न च भूय इति । कालविप्रकर्षेणार्षमुदाहृत्य देशविप्र-
कर्षेण उदाहरति यथावेति । नन्विदमिति । परोक्षत्वापरोक्षात्वाभ्यां प्रका-
रासम्भवादित्यर्थः । अपरोक्षत्वस्येति । साक्षात्त्वमपरोक्षत्वं तदस्मदादीना-
मिन्द्रियजन्यत्वव्यङ्ग्यमीश्वरज्ञाने च धर्मिग्राहकमानसिद्धमित्यर्थः ।

न्यायलीलावतीप्रकाशः

न च भूय इति । भूयसा एककोटिरूपेण स्थाणुवादिना सहचरितो धर्मः
ऊर्ध्वत्वादिस्तज्ज्ञानजन्यत्वेन न्यूनैककोटिक एवायं संशय इति ने-
त्यर्थः । आर्षज्ञानोदाहरणान्तरमाह यथावेति । अन्यथा परोक्षत्व इत्य-
र्थः । लिङ्गानपेक्षणादिति । अनुमितेश्च लिङ्गज्ञानजन्यत्वादित्यर्थः । अप-
रोक्षत्वस्येति । अपरोक्षत्वं नेन्द्रियजन्यत्वं, येनेश्वरप्रत्यक्षाव्याप्तिरपि तु
जातिविशेषः, स चेऽश्वरज्ञाने धर्मिग्राहकमानसिद्ध इत्यर्थः । ननु प-

न्यायलीलावतीप्रकाशविबृतिः

भूयसेति । स्थाणुत्वादिना भूयःसहचरितो यो धर्म ऊर्ध्वत्वादिस्त-
ज्ज्ञानाद्यथोक्तकोटिकः संशयस्तद्वदयमपि न्यूनैककोटिक इत्यर्थः ।

क्षत्वात् । नच (१) परोक्षत्वमनुमानत्वम्, शब्दादेरुच्छेदापत्तेः । अपरोक्षमेव चार्षज्ञानम्, न तु तत् प्रत्यक्षम्, अनिन्द्रियकरणकत्वात् । न चेश्वरज्ञानस्य प्रत्यक्षप्रमात्वविरोधः, प्रत्यक्षप्रमातुल्यतयाऽपरोक्षत्वेन तत्र प्रत्यक्षव्यवहारात् । आर्षेऽपि तत एव

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

शब्दादेरिति । त्वन्मत इति शेषः । अपरोक्षत्वेऽपि न तत्प्रत्यक्षत्वमित्याह अपरोक्षमेवेति । प्रत्यक्षप्रमातुल्यता लिङ्गाद्यजन्यत्वं, तर्हि लिङ्गाद्यजन्यत्वेनार्षमपि प्रत्यक्षत्वेन व्यवहियतामित्यत आह आर्षेऽपि ।

न्यायलीलावतीप्रकाशः

रोक्षत्वेनानुमानान्तर्भावोऽपि भवत्वित्यत आह नच परोक्षत्वमिति । शब्दादेरिति । त्वन्मते इति शेषः । अतद्गुणसंविज्ञानवहुव्रीहिणा स्मृत्यादिवि-
वक्षित इत्यन्ये । परोक्षत्वापरोक्षत्वे विहाय तृतीयकोटेरभावादार्षज्ञानं कान्तर्भवतीत्यपेक्षायामाह अपरोक्षमेवेति । अपरोक्षत्वं जातिः, सा चार्षप्रत्यक्षे वर्तत इत्यर्थः । तर्हि प्रत्यक्षमेव तदस्त्वित्यत आह नत्विति । प्रत्यक्षत्वव्यञ्जकेन्द्रियकरणकत्वाभावादित्यर्थः । प्रत्यक्षप्रमातुल्यतयेत्यभ्युपगमवादः । वस्तुतस्तु तदपि प्रत्यक्षम् । प्रत्यक्षत्वं हि जातिः क्वचिच्चक्षुःकरणकत्वादिव्यंग्या, क्वचिद्धर्मिग्राहकमानसिद्धा अनुगतस्य साक्षादेरिव व्यञ्जकत्वाविरोधान्, प्रत्युताऽनुगतस्य व्यञ्जकत्वे जातिरेव न सिद्धेत् तत एव तदर्थसिद्धेः । आर्षस्योदाहरणं यथा पाणौ पञ्चवराटकान् पिथाय कश्चित्कञ्चित्पृच्छति कति वराटका इति । पृष्ठश्चाजाकृपाणानिन्यायेन ब्रवीति पञ्चेति । तस्य यथार्थत्वेऽपि प्रत्यक्षदावनन्तर्भावात् । एवं सति द्वे एव माने इति वैशेषि-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

अतद्गुणेत्यादौ स्मृत्यादीत्यादिपदेनानुमानाभाससङ्ग्रहः, प्रमाणापरत्वादनुमानपदस्येति ध्येयम् । कान्तर्भवतीति । यद्यपि परोक्षेऽपीत्यादिना परोक्षाभावदर्शनाग्नेयमाशङ्का, तथापि मतान्तरमाहेत्यत्र तात्पर्यमत-
एव वाशब्दोऽपि सङ्गच्छते । वस्तुतस्तदपीति । नचैवमीश्वरज्ञानचार्षे-
ऽपि प्रत्यक्षत्वं जातिरस्त्विति वाच्यम् । इन्द्रियकरणकत्वस्य धर्मि-

प्रत्यक्षव्यवहारोपपत्ति(१)रिति चेत् । न, सतो ह्युपचारस्य निमित्त-
कल्पनम्, नतूपचारनिमित्ते सति सर्वत्रोपचारप्रवृत्तिः । आर्षस्य
प्रमाणान्तरत्वे प्रत्यक्षानुमाने एव प्रमाणमिति त्ववधारणं लौकि-
कप्रमाणापेक्षयेति सर्वे(२) सुस्थम् । इत्यार्षम् ॥ इति बुद्धिः ॥

ननु गुरुत्वं न (३)तावत्प्रत्यक्षम्, ऊर्ध्वदेशकरस्पर्शना-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

ईश्वरज्ञाने प्रत्यक्षत्वेनोपचारोऽस्ति तत्र च लिङ्गाद्यजन्यत्वं निमित्तं
कल्पयितुमुचितम्, आर्षे तूपचार एव नास्तीत्यर्थः । एवं सति वि-
भागं समर्थयति आर्षस्येति । लौकिकप्रमाणापेक्षयेत्यर्थ इति । इदमुत्प्रेक्षा-
सहकृतमनोजन्ययोगजधर्मानुगृहीतमनोजन्ययोगिज्ञानवदलौकिकज्ञा-
नमित्यर्थः । एवं मुद्रिते पाणौ काकतालीयसंवादपञ्चवराटिकाविज्ञा-
नमार्षं वेदितव्यम् ।

प्रमाणाभावाद् गुरुत्वमेव नास्तीत्याह न भवेदिति । प्रत्यक्षं स्पर्शनं

न्यायलीलावतीप्रकाशः

कस्मृतिमुपपादयति आर्षस्येति । लौकिकेति । यत्प्रमाणं विषयसम्बन्धं
सत् प्रमाजनकं तदलौकिकम्, सम्बन्धश्च क्वचिच्छोढेन्द्रियप्रत्यासत्तिः,
क्वचिच्च व्याप्त्यादिः, आर्षन्तु विषयाप्रत्यासन्नमनोजन्यमित्यलौकिक-
मित्यर्थः ।

न प्रत्यक्षमिति । न स्पर्शनप्रत्यक्षमित्यर्थः । इतरेषामसम्भावितत्वा-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

प्राहकस्य वा तद्यज्ञकस्याभावात् । षोढेति । इदमुपलक्षणं, सामान्य-
प्रत्यासत्तिरपि द्रष्टव्या । न च सामान्यप्रत्यासत्त्या लौकिकत्वस्वीकारे-
ऽपसिद्धान्तः, उक्तपरिभाषया तथात्वाविरोधात् । अत एवानुमान-
स्यापि तथात्वमविरुद्धम्, ज्ञानं तु प्रत्यासत्तिरेतन्मते नास्त्येव, यथावा
स्वेच्छास्मृतेत्यादिना तत्स्थाने आर्षप्रमाणाभ्युपगमादिति मन्तव्यम् ।
इदं च सर्वं योगजधर्मज्ञानयोः प्रत्यासत्तित्वानभ्युपगमे, वस्तुतस्ते
अपि प्रत्यासत्ती एव । पाणौ पञ्च वराटकालित्यादिस्थलेऽपि तथैवेति
मन्तव्यम् । इति बुद्धिः ॥

(१) रापत्तिरिति सु० पु० पाठः । (२) पेक्षयेत्यर्थे इति कंठभिमतः पाठः ।

(३) न भवेत् प्रत्यक्षमिति शंकरमिश्रधृतः पाठोऽत्र बोध्यः ।

ग्रहात् । अधोदेश(?)स्पर्शात्तद्ग्रहणमिति चेन्न । अवनतिं प्रत्यहेतूनां तृणादीनां अधःस्पर्शेऽपि गुरुत्वाग्रहात्, स्पर्शव्यतिरिक्तस्य च स्पर्शनेन्द्रियप्रत्यक्षगुणस्य चाक्षुषतानियमोपलब्धेः, स्पर्शनेन्द्रियग्राह्यस्य चोर्ध्वानूर्ध्वस्पर्शप्रत्यक्षतानियमोपलब्धेः । अस्तु तर्हि पतनानुमेयमिति चेन्न । अदृष्टत्(२)त्क्षेत्रज्ञसंयोगादेव पतनोपपत्तेः । अदृष्टहेतुकत्वे पतननियमो न स्यादिति चेत् । न । दहनोर्ध्वज्वलनवदुपपत्तेः । अन्यथा तत्राप्युद्गमनहेतोर्लघुत्वस्य कल्पनापत्तेः । अदृष्टहेतुकत्वे उर्ध्वज्वलनवद्यावदाश्रयं पतनमनुवर्तेतेति चेन्न । अदृष्टहेतुपरमाणुकर्मणां यावदा

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

वाच्यं तच्चोर्ध्वावच्छेदेन नास्ति नास्त्येवेत्यर्थः । अधोदेशादिति । तथैवानुभवादिति भावः । अवनतिं प्रत्यहेतूनामिति तृणादिगुरुत्वेऽनुमानमपि नास्तीति द्योतनाय । किञ्च यदि गुरुत्वं स्पर्शान्यत्वे सति स्पर्शान्प्रत्यक्षं स्यात् गुणजातीयं स्यात् चाक्षुषप्रत्यक्षं स्यादित्याह—स्पर्शव्यतिरिक्तेति । तथाच त्वद्भ्रमात्रगृहीतनष्टे परिमाणादौ व्यभिचारः । पतननियम इति । अधःसंयोगजनननियम इत्यर्थः । अदृष्टहेतुकत्व इति । अदृष्टहेतुक्रियात्व इत्यर्थः । अत्र व्यभिचारमाह अदृष्टेति ।

न्यायलीलावतीप्रकाशः

त् । स्पर्शनेन्द्रियप्रत्यक्षगुणस्येति । स्पर्शनेन्द्रियप्रत्यक्षगुणजातीयस्येत्यर्थः । तेन स्पर्शनेन्द्रियमात्रगृहीते पटपरिमाणे न व्यभिचारः । स्पर्शनेन्द्रियेति । संख्यादौ तथा सहचारादित्यर्थः । ननु पतनासमवायिकारणत्वेन गुरुत्वमनुमेयम अन्यस्य तथात्वासम्भवादित्याह अस्त्विति । अदृष्टत्वादिति । दहनादिक्रियायां तत्कल्पनादित्यर्थः । पतननियम इति । भूम्यादाविवान्यत्रापि पतनं स्यात् असमवायिकारणसमवधानाविशेषादित्यर्थः । अन्यथेति । यद्यदृष्टवदात्मसंयोगस्य साधारण्येनान्यद-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृति

गुणजातीयस्येति । यद्यप्येवमपि घटपरिमाणे व्यभिचार एव, तथापि

श्रयमनुवृत्तेः ।

नन्वदृष्टवदात्मसंयोगस्य पतनहेतुत्वे गुरुत्वतारतम्याभावात् पतने चिरक्षिप्रतारतम्यविरोधात् । न चातिरिक्तक्षित्यादिप्रवेशात्तदिति वाच्यम् । तेजःप्रवेशेऽपि प्रसङ्गात् । तेजो न गुर्विति चेत् । तुल्यम्, क्षित्यादौ गुरुत्वास्वीकारात् । पतनानुकूलवेगतारतम्येनैव पतनतारतम्यसन्तानस्य चिरक्षिप्रतोपपत्तेः । तथाभूतवेगजनकपतनोत्पत्तौ तर्हि किं कारणम् ? अदृष्टवदात्मसंयोगो विशिष्टवेगोत्पादकपवनचलनकर्मवत् । (१) भूगतकर्मविशेषोत्पत्तिरदृष्टेतरकारणविशेषजन्या शरीरादिषु दृष्टेति चेन्न ।

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

ननु गुरुत्वतारतम्याधीनं मृत्पाषाणादौ पतनतारतम्यं तदभावे न स्यादित्याह नन्विति । नन्वदृष्टवदात्मसंयोगाविशेषेऽपि यत्र द्रव्यान्तरानुप्रवेशस्तत्राधिकं पतनमित्याह न चेति । तुल्यतामेव दर्शयन्ति क्षित्यादाविति । तेजोवत् क्षितावपि न गुरुत्वमित्यर्थः । आद्यमेव पतनं कथं स्यादित्याह तथाभूतेति । अदृष्टवदिति । अदृष्टवदात्मसंयोगादाद्यं पतनं तज्जनि तवेगाच्च उत्तरोत्तरमित्यर्थः । विशिष्टवेगेति । पतनतारतम्यप्रयोजकत्वमेव वेगे वैशिष्ट्यम् । नन्वद्यःसंयोगफलिका तालफलादिक्रिया अदृष्टवदात्मसंयोगभिन्नासमवायिकारणजन्या पार्थिवावयविक्रियात्वात् शरीरक्रियावदिति गुरुत्वसिद्धिं शकते भूगतेति । विशेषपदं दृष्टान्तीकृतशरीरक्रियाभेदकं परमाणुक्रियाभेदकं वा । द्वितीयविशेषपदं समवा-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

समवायिकारणं कल्प्यमित्यर्थः ।

वेगतारतम्येनैवेति । तस्य कारणविशेषप्रयोज्यत्वादित्यर्थः । भूगतेति । भूगतवेगजनकपतनोत्पत्तिरित्यर्थः । कारणेति । स एव गुरुत्व-

न्यायलीलावतीप्रकाशविश्रुतिः

स्पर्शव्यतिरिक्तस्पर्शनप्रत्यक्षवृत्तिजातेऽप्राभुषप्रत्यक्षवृत्तित्वमितिनियम इति तात्पर्यम् । मूलस्थविशेषपदार्थव्याख्यानं वेगजनकपतनेति ।

(१) अथ भूगतेति सु० पु० पाठः ।

पवनगतवेगार्पककर्मविशेषोत्पत्तावप्यदृष्टेतरकारणापेक्षैव दृष्टा पुरुषप्रेरितप्राणादिकर्मवत् । ततः पुरुषप्रयत्नानपेक्षपवनादिकर्मोत्पत्तावपि गुरुत्ववल्लघुत्वमतीन्द्रियं कल्पनीयम् । रस एव गुरुत्वमस्त्विति चेत् । न । एवंसति रसनया माधुर्यानुभववद्गुरुत्वानुभवप्रसगात् । रसस्यावनतिहेतुत्वात्(१) गुरुत्वस्वभावत्वमिति चेत् । न । रसो न पतनासमवायिकारणं बहिरिन्द्रियव्यवस्थाहेतुत्वात् रूपवत् , अन्यथा वेगप्रकर्षोद्गतितारतम्यवन्माधुर्यपक-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

यिकारणभेदकम् , अन्यथा तेनैवान्यथासिद्धेः । तर्हि प्राणक्रियादृष्टान्तेन बहिःपतनक्रियां प्रत्यसमवायिकारणान्तरकल्पनापत्तिरित्याह पवनेति । नन्वनुपलम्भबाधितमेव पतनक्रियायां कारणान्तरमत आह तत इति । ननु भूजलयोरेव पतनमनुभूयते तत्र चरम एव तदसमवायिकारणं स्यादित्याह रस एवेति । गुरुत्वमिति । गुरुत्वव्यपदेश्य इत्यर्थः । रसगुरुत्वयोरभेदे दोषमाह एवंसतीति । नन्वभेदश्चेत्तदा नेदमनिष्टमिति चेद्, गुरुरियं शर्करेत्यनुभवो रसनायां स्यादित्यर्थात् । ननु रसमेव गुरुत्वं न ब्रूमः, किन्तर्हि ? गुरुत्वकार्ये रस एवाभिषिच्यतामिति ब्रूम, इत्यत आह रसस्येति । न चेदमप्रयोजकमित्याह अन्यथेति । अदृष्टहेतुत्वात् न जले पतनं पङ्कादौ पतनमिति कथं वैषम्यमित्यत्र

न्यायलीलावतीप्रकाशः

मिति भावः । पवनगतवेगेति । व्याप्तिग्राहकमानाभावश्च तुल्य एवेति भावः । रस एवेति । गुरुत्वस्यापि रसवन्मात्रवृत्तित्वादित्यर्थः । एवंसतीति । रसभिन्नगुरुत्वाभावादित्यर्थः । ननु रसस्य पतनहेतुत्वं गुरुत्वस्वभावत्वम् , तच्च पतने गृह्यमाण एव सुग्रहम् , पतनं च न रसनेन्द्रियग्राह्यमिति रसस्य रसनन्द्रियग्राह्यत्वेऽपि तस्य पतनहेतुत्वं न गृह्यत इति गुरुत्वं न रसनग्राह्यमित्याह रसस्येति । अन्यथेति । कारणप्रकर्षा-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

वेगजन्यकर्मणि नोदनादिजन्यकर्मणि चांशतः सिद्धसाधनवारणाय

षाद्द्राक्षादिचूर्णेषु पतनप्रकर्षप्रसङ्गात् । गुरुत्वाविशेषेऽपि पापा-
णालाघुप्रभृतिषु मज्जनोन्मज्जननियमवददृष्टहेतुकतासाम्येऽपि
पतनोत्पतननियमो भविष्यतीति चेत् । न । जलाधोगमनं हिम-
ज्जनम् । जलेन च धारणं पतनप्रतिबन्धा(१)दुन्मज्जनम् । एतस्य
जलसंयोगस्य कस्यचिदेव पतनप्रतिबन्धे हेतुत्वात्(२) दृष्टहेतुकमेव
मज्जनमुन्मज्जनं चेति चेत् । अत्रोच्यते । विवादाध्यासितं पतनं
स्वसमवायिकारणमात्रसमवेतासमवायिकारणजन्यं पतनत्वात् ,

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

केषांचित् समाधानमाशंक्य निराकरोति गुरुत्वेति । मज्जनोन्मज्ज-
नेऽपि प्रति न गुरुत्वं प्रयोजकं किन्तु जलेन द्रव्यविशेषस्य संयोग
एव प्रयोजक इत्याह—जलाधोगमनमिति । विवादाध्यासितमिति । आद्यं
पतनमित्यर्थः । द्वितीयादीनां वेगादपि सम्भवादिति भावः । अदृष्ट-
वदात्मसंयोगव्युदासाय मात्रपदम् । पतनमध्यःसंयोगफालिका क्रि-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

धीनत्वात्कार्यप्रकर्षस्येत्यर्थः । पुनरदृष्टविशेषेणान्यथोपपत्तिमाह गुरुत्वा-
विशेषेपीति । दृष्टान्तमात्रं परेण साध्यकत्वेनोपन्यस्तमिति तदेव दूष-
यति जलाधोगमनमिति । दृष्टहेतुकमेवेति । तथाच तद्दृष्टान्तेन न पतनो-
त्पतनव्यवस्थेत्यर्थः । विवादाध्यासितमिति । आद्यं पतनमित्यर्थः । तेन
द्वितीयपतनस्यापि पक्षत्वे संस्कारेण नांशतः सिद्धसाधनम् । स्वसम-
वायीति । स्वसमानाधिकरणैकवृत्तिगुणासमवायिकारणकामित्यर्थः ।

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

विशेषणद्वयम् । पुनरदृष्टविशेषेणेत्यत्र पुनश्चशब्दः पूर्वव्यवच्छेदवचनः,
एकदेशीति शेषः । तदेव दूषयतीति । महापूर्वपक्षीति शेषः । न तु दार्ष्टा-
न्तिकमित्येवकारार्थः । अयं चार्थः मूले नियमो भविष्यतीत्यनन्तरं
केचिदितिपाठपक्षे सुव्यक्तः, एवं चेदितिपाठपक्षे तून्नेयः । कारण-
पदमाशङ्क्य व्याचष्टे स्वसमानाधिकरणेति । एकवृत्तिपदोपयोगमाह

वेगार्जितशरपतनवत् । न च तेजोऽधोगमनेन व्यभिचारः, तस्य कारणगतवेगपूर्वकतेजोगतवेगजन्यत्वात्(१) । न च तेजःपरमाणोरधोगमनेन व्यभिचारः, तस्यापि बीजाङ्कुरवदनादिकर्मजवेगजनितत्वात् । रसवद्द्रव्याधोगमनं(२) वा पतनम् । यदि वा गुरुत्वस्य क्वचिद्दृष्टापेक्षत्वगिन्द्रियव्यञ्जनीयत्वेनान्यत्रानुमानप्र-

न्यायलीलावतकिष्ठाभरणम्

या इति विवक्षया व्यभिचारं शंक्ते नचेति । तत्रापि सत्त्वान्न व्यभिचार इत्याह तस्येति । नचेति । कारणवेगाभावादिति भावः । परमाणोरपि कर्मणा वेगो वेगात् पुनः कर्ममिति साध्यसत्त्वान्न व्यभिचार इत्याह तस्यापीति । रसवद्द्रव्यस्येति । तथाच तेजसि हेत्वभावादेव न व्यभिचार इति भावः । क्वचिदिति । स्थूलावयविनीत्यर्थः । अन्यत्र पर-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

तेन नादृष्टवदात्मसंयोगेन सिद्धसाधनम् । वेगार्जितेति । ननु पतनं यद्यधःसंयोगफलकं कर्म, तदा दृष्टान्तोऽपि गुरुत्वजन्य एवेति तदसिद्धिः, कर्ममात्रं चेत्तदा हस्तक्षितलोष्ठादि(३)कर्मणा व्यभिचारः तद्वेगस्य तिर्यग्गमनप्रयोजकतया तज्जनकत्वादिति न वाच्यम् । अभिघातरूपसहकारिवशात्तद्वेगस्याप्यधःक्रियाजनकत्वात् । रसवद्द्रव्येति । तथाच तेजसि पतनमेवं नास्तीति न व्यभिचार इत्यर्थः । अत्र मूर्त्तमात्रसंयोगाजन्यस्य पतनस्य विवक्षितत्वान्न पतत्पृथिव्यादिसंयोगजन्याधोगमनवत्करादिना व्यभिचारः । अनुमेयं गुरुत्वं प्रतिपाद्य प्रत्यक्षं तदिति व्युत्पादयति यदि वेति । क्वचिदिति । पृष्ठारोपि-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

तेनेति । न तु विवक्षितार्थेनेत्यर्थो यथाश्रुतेऽप्येतद्दोषाभावादिति ।

ननु पतनमिति । पतनत्वादित्यत्रेति शेषः । तदा दृष्टान्तोपीति । तादृशकर्मण एव दृष्टान्तीकरणादन्यथा साधनवैकल्यापत्तेरिति भावः । लोष्ठादिना लोष्ठादिकर्मणा, तत्र प्रयत्नवद्वस्तुसंयोगस्यासमवायिकारणतया पक्षसमत्वाभावादिति भावः ॥ दृष्टान्तस्येति(१) । उभयथापि साध्यतावच्छे-

(१) वेगपूर्वकत्वात् इति प्रा० पु० पाठः । (२) द्रव्यसमवेताधोगमनमिति सु० पु० पाठः ।

(३) अत्र विवृतिमते-लोष्ठादिना-इत्येव पाठो बोध्यः ।

वृत्तेः । न चैवं गुरुत्वस्यातीन्द्रियत्वव्याघातः, अतीन्द्रियेष्वपि परमाण्वादिवदात्मविशेषगुणापेक्षित्वेन इन्द्रियप्रवृत्तिदर्शनात् । न चेदेवं, पृष्ठाद्यारोपितपदार्थस्य गुरुत्वानुपलम्भप्रसङ्गः, पतनाभावेनानुमानाभावात् । न चेन्द्रियसंनिकर्षव्यङ्ग्यं गुरुत्वम्, ऊर्ध्वस्पर्शेनानुपलम्भात् । न चाधःस्पर्शेन वेद्यत्वं, तृणादिस्पर्शे गुरुत्वस्यानुपलब्धेः । न चोद्भूतत्वे सति इन्द्रियसंनिकर्षवेद्यम्, गुरुत्वस्य बहिरिन्द्रियव्यवस्थां प्रत्यहेतुत्वेन संख्यादिवदुद्भूतत्वा-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

माण्ड्यणुकादौ तर्हि कथं गुरुत्वस्यातीन्द्रियत्वं सूत्रकृदाहेत्यत आह नचेति । अदृष्टसापेक्षत्वगिन्द्रियवेद्यत्वान्न व्याघात इत्यर्थः । अन्यथाऽनुभवविरोध इत्याह नचेदेवमिति । ननु तत्राप्यानुमानिकी तन्प्रतीतिः स्यादित्यत आह पतनेति । नन्वदृष्टानिरपेक्षेणैव त्वगिन्द्रियेण तर्हि गृह्यतामत आह नचेति । तर्हि अर्द्धावच्छेदनाप्युपलम्भेतेत्यत

न्यायलीलावतीप्रकाशः

तपाषाणादावित्यर्थः । शास्त्रविरोधं परिहरति नचैवमिति । अतीन्द्रियेष्विति । यथा ज्ञानलक्षणप्रत्यासत्या परमाणुः प्रत्यक्षः तद्वददृष्टसहकृतेन्द्रियप्रत्यक्षं गुरुत्वमपीत्यर्थः । नन्वदृष्टानपेक्षेन्द्रियं संयुक्तसमवायमात्रप्रत्यासत्या गुरुत्वग्राहकमस्त्वित्यत आह न चेन्द्रियेति । तृणादिस्पर्श इति । तृणादीनामधःस्पर्शे सत्यपि गुरुत्वानुपलब्धेरित्यर्थः । नचेति । तृणादिगुरुत्वं चानुद्भूतमिति शेषः । गुरुत्वस्येति । अन्यथा महस्त्व एवोद्भूतत्वकल्पनायामाकाशादिमहस्त्वे तदभावात्तदप्रत्यक्षोपपत्तौ

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

दकावच्छिन्नसाध्यवस्वादित्यर्थः । तथापीत्यस्याधःसंयोगजनककर्मत्वस्य हेतुत्वेपीत्यर्थो, न वाच्यमित्यग्रेतनेन च सम्बन्धः । करादिना-करादिनिष्ठाधोगमनेन । अन्यथा महस्त्व एवेति । यद्यप्यप्रत्यक्षे द्रव्ये महत्वानुद्भवेऽपि स्पर्शादेः प्रत्यक्षतया तत्रोद्भूतत्वमावश्यकम्, तथापि रूपाद्युद्भवादेव प्रत्यक्षोपपत्तौ न गुरुत्वे महस्त्वे वा तत्कल्पनमिति भावः । न च प्रत्यक्षत्वानुरोधादेव गुरुत्वेऽपि तत्कल्पनं, प्रत्यक्षताया

भावात् । ततो योगीन्द्रियवदिन्द्रियमदृष्टसहायं अतीन्द्रियेऽपि गुरुत्वे प्रवर्तत इति । न च लघुत्वं, गुरुत्वापकर्षस्यैव लघुत्व-प्रत्ययगोचरत्वात् । दहने च उद्गमननियमस्य कारणवेगपूर्वकवे-गादेवोपपत्तेः । एतच्च कारणगुणपूर्वकमवयविनि ।

नन्वेवं द्विपलिकरुचकाभ्यामारब्धस्य स्वस्तिकस्य कारण-गुरुत्वापेक्षया न्यूनसमाधिकभावेन त्रिचतुःपञ्चपलिकत्वापत्ति-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

आह तत इति । वस्तुगत्या अभ्युपगमवादोऽयमिति मन्तव्यम् । न-नूक्तं तेजस ऊर्ध्वगमनहेतुर्लघुत्वं गुणान्तरं स्यादित्याह नचेति । एत-दिति । गुरुत्वमित्यर्थः ।

द्विपलिकरुचकारब्धे स्वस्तिके यदि समं गुरुत्वं स्यात्तदा च-तुःपलिकस्वस्तिकं तावद् यदि न्यूनं तदा त्रिपलिकं यद्यधिकं तदा-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

रूपादावपि तदकल्पनापत्तेरित्यर्थः । गुरुत्वापकर्षस्यैवेति । ननु लघुत्वा-पकर्ष एव गुरुत्वं स्यात् । न च गुरुत्वं प्रमाणसिद्धमिति तदभावां लघुत्वं न तु वैपरीत्यं लघुत्वे मानाभावादिति वाच्यम् । तेजसामाद्यां क्रियां पक्षीकृत्य गुरुत्वलघुत्वस्यापि साधयितुं शक्यत्वात्, पतनो-त्कर्षापकर्षश्च लघुत्वविशेषाभावेनैवोपपन्नः । अत्राहुः । तेजसामाद्य-क्रियायाः वेगेनैवोपपत्तेः । न च चिरोत्पन्ननिश्चले तेजसि तदभावः, अत एवेन्द्रनीलप्रभायाः कदाचित्सक्रियत्वं कदाचिन्निःक्रियत्वमिति इन्द्रनीलप्रभाक्रियायाः पिण्डाद्यपकर्षणहेतुकत्वेन प्रत्यक्षसिद्धत्वात्, पृथिव्यादौ त्वाद्यक्रियाया अनन्यथासिद्धत्वात् । ननु दहनोद्गमनार्थं लघुत्वस्वीकारः स्यादत आह दहने चेति । एतच्च गुरुत्वमित्यर्थः ।

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

एव स्वाभाविक्या असिद्धेरिति भावः । अनन्यथोसिद्धत्वादिति । वेगेनेति शेषः । तस्य कारणवेगपूर्वकत्वादिभूलेन तत्र सद्भावप्रदर्शनात् वेग-नाशानन्तरं निश्चलतेजसि नादनादिकं विना क्रिया सिद्धैव पृथिव्या-दौ तद्विनापि तत्फलादाद्यपतनानुभवाद्गुरुत्वसिद्धिरिति भावः ।

प्रत्येकं रुचकयोः द्विपलिकत्वे त्रिचतुरित्यादिविरुद्धेत्यत आह

रिति चेत् । न खण्डावयविनां स्वस्तिकारम्भकत्वात् , नतु तद-
वयवपरम्परायाः परमाण्ववसानायाः, अतः पलरूपं गुरुत्वं कार-
णाकारणसमाहारस्य, तत्र कारणगुरुत्वस्यापरिचयात् समहीना-
धिकभावेऽप्यविरोधात् । तथाप्यवनतिभेदः स्यादिति चेन्न ।
भूयसि गुरुत्वेऽल्पगुरुत्वोत्कर्षेऽप्यवनतिभेदभावात् ॥ इति
गुरुत्वम् ॥

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

पञ्चपलिकं त्रयमप्यसम्भवीत्यत आह नन्वेवमिति । खण्डावयविनामि-
ति । व्यवकादीनामेव तु तेष्वेव सत्सु नदवयवानामपीत्यर्थः । आ-
रम्भारम्भकवादस्य निरासात् अत इति । यदि ह्येकयोरेपि व्यव-
स्थितं गुरुत्वं स्यात्तदा तन्निरूपितं समन्धूनादित्वं निरूप्येत तदेष तु
नास्तीत्यर्थः । ननु तथापि कियानिति शेषः स्यादेवेत्यत आह तथा
पीति । पाषाणादावुन्नीयमाने तदुपरि स्थितानां तृणादीनां लघ्वीय-
सां यथा अवनतिविशेषो नोपलभ्यते तथा प्रकृतेऽपीत्याह भूयसीति ।

न्यायलीलावतीप्रकाशः

नन्वेवमिति । एकमेकपलिकमपरं चैकपलिकं ह्येकं ताभ्यामार-
ब्धस्य स्वस्तिकस्येत्यर्थः । कारणगुरुत्वेति । समवायिकारणगुरुत्वं ता-
वन् पलद्वयमितं तदारब्धावयविनि गुरुत्वस्यावयवगुरुत्वापेक्षया न्यु-
नसमाधिकभावेन त्रिचतुःपञ्चपलिकतापत्तिरित्यर्थः । परमाण्ववसा-
नाया आरम्भकत्वमित्यनुषज्यते, पलरूपं गुरुत्वं प्रत्येकं ह्येकयोरिति
शेषः । कारणाकारणेति । कारणं स्वस्तिकसमवायिकारणं, अकारणं
अवयवपरम्परा तत्समाहारस्येत्यर्थः । अविरोधादिति । न त्रिचतुःपञ्च-
पलिकतापत्तिरित्यर्थः । तथापीति । स्वस्तिकसमवायिकारणतदवयव-
परम्परागुरुत्वस्य कारणस्य भावादित्यर्थः । भूयसीति । समतुलाधृत-
पाषाणखण्डोपरि निपतिततृणादादित्यर्थः ।

न्यायलीलावतीप्रकाशविश्रुतिः

एकमेकपलिकमिति । आरम्भकत्वमिति पञ्चम्यन्तस्य पूर्वमुपात्तस्य विभक्ति-
विपरिणामेनानुषङ्गो द्रष्टव्यः । न त्रिचतुःपञ्चेति । स्वस्तिकसमवायि-
कारणस्य न फलरूपं गुरुत्वं समाहारश्च पलरूपगुरुत्वाश्रयो न स्व-

द्रवत्वं स्वाभाविकमन्यथा च । पूर्वमप्सु, अन्यत्क्षितितेज-
सोः । करकाद्रवत्वं न स्वाभाविकमिति चेत् । न । घृतादिवत्तस्य
नैमित्तिकविलयनाभावात् । उत्तरं च कनके । पार्थिवमेव तर्त्तिक
न श्यादिति चेन्न । तेजो द्रवत्ववद्रूपित्वात् क्षितिवत् । ततः पक्ष-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

स्वाभाविकमिति । तेजःसंयोगजन्यमित्यर्थः । घृतादिवदिति । तेजः-
संयोगमन्तरेणापि तद्विलयनदर्शनाददृष्टार्थानं तत्र काठिन्यमित्य-
र्थः । क्षितितेजसोरित्युक्तं तत्र कुत्र तेजसीत्यत आह उत्तरमिति ।
तेज इति । तेजस्त्वं द्रवत्ववद्रूपित्वात् रूपवद्रूपित्वाद्द्रव्यत्वसाक्षाद्याप्य-
जातित्वात् पृथिवीत्ववदित्यर्थः । नच रसवद्रूपित्वमुपाधिः, साध्य-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

स्वाभाविकमिति । यद्यपि स्वभावजन्यत्वं जलपरमाणुद्रवत्वाव्यापकं,
स्वभावाश्रितत्वं नैमित्तिकस्यापि, तथापि तेजःसंयोगासमवायिका-
रणकवृत्तिद्रवत्वव्याप्यजातिशून्यत्वं स्वाभाविकत्वम् । अन्यथेति ।
तादृशजातिमदित्यर्थः । नैमित्तिकेति । तादृशतेजःसंयोगजन्यद्रवत्वा-
नाधारत्वादित्यर्थः । उत्तरं नैमित्तिकम् । कनकइति तेजसि । पार्थिवे
घृतादौ सम्प्रतिपक्षत्वात्नोक्तम् । तेजो द्रवत्ववदिति । नन्वालोकादिपक्षत्वे

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

स्तिकसमवायिकारणगुरुत्वापेक्षया न्यूनसमाधिकभावे सर्वत्रावि-
रोधस्तस्याल्पत्वादिति सिद्धान्तसंक्षेपः ।

तेजःसंयोगेति । अवयवित्वस्य पृथिव्यादावपि कारणगुणत्वाद्भुत्पत्ते-
रतिव्याप्तिरतो जातिगर्भता । ननु तेजःपदं व्यर्थम् । अखण्डाभावे न
व्यर्थतेत्येके । वस्तुतस्तेजःपदसंयोगासमवायिपदयोर्विकल्पेनान्वयो
न क्षणद्वये तात्पर्यम् । अदृष्टवदात्मसंयोगमादायासम्भववारणाय
समवायिपदम् । ननु नैमित्तिकत्वं निमित्तजन्यत्वं, तच्च करकावि-
लयनेप्यस्तीत्यसिद्धिरतो व्याचष्टे तादृशेति । अत्यन्तेत्यर्थः । एतच्च
भौमोष्मजन्यत्वेनासिद्धिवारणार्थमित्येके । स्वरूपनिर्वचनं तदत एव
लक्षणे नोपात्तमित्यन्ये । अन्यव्यवच्छेदतात्पर्यभ्रमं निरस्यति घृता-
दाविति । तेज इति । द्रव्यत्वादिनार्थान्तरवारणाय द्रव्यत्वव्याप्येति । सा-

धर्मतया कनक एव सिद्ध्यतीति नियमात्(१) । कनकतैजसत्वेपि का प्रमेति चेत्(२) । नाक्षित्युदकान्यत्वे सति रूपित्वादीपवत् । कनकं न भौमं अत्यन्तानलसंयोगेऽप्यनुच्छिद्यमानद्रवत्वाधिकरण

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

व्यापकताप्राहकमानाभावात् । पक्षधर्मतयेति । दीपादौ बाधादित्यर्थः । क्षित्यन्यत्वं साधयति कनकमिति । एवमिति । अत्यन्तानलसंयोगेऽप्यनु-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

बाधः, अतिरिक्तपक्षत्वे चाश्रयासिद्धिः, घटादिना व्यभिचारश्च, तेजो द्रुतवृत्तिद्रव्यत्वसाक्षाद्वाप्यजातिमित्यत्र च रसवस्त्वमुपाधिः । प्रैवम् । तेजस्त्वं नाद्रुतरूपवन्मात्रवृत्ति द्रव्यत्वसाक्षाद्वाप्यजातित्वात् आत्मत्ववदिति विवक्षितत्वात् । ननु पक्षधर्मतया तेजसो द्रवत्वाधारत्वसिद्धावपि कनकतैजसत्वसिद्धिः कुत इत्याह कनकेति । उदकान्यत्वस्य सिद्धत्वात् क्षित्यन्यत्वमसिद्धं साधयति कनकमिति । नन्वत्यन्तानलसंयोगानुच्छिद्यमानं यद्द्रवत्वं तदधिकरणत्वादित्यर्थे आश्रयनाशनाद्यद्रवत्वाधिकरणघृतादौ व्यभिचारः, अत्यन्तानलसंयोगे सति अनुच्छिद्यमानद्रवत्वाधारत्वादिति कृते चासिद्धिः द्रवत्वस्यापि विनाशित्वात्, अत्यन्तानलसंयोगोच्छेद्यद्रवत्वानधिकरणत्वादित्यर्थे च मृदाऽनैकान्तिकम्, अथाग्निसंयोगानुच्छेद्यद्रवत्वाधिकरणत्वादिति न्यायलीलावतीप्रकाशविश्वतिः

क्षात्पदं भेदगर्भव्याप्यत्वलाभाय । रसवस्त्वमिति । रसवद्द्रुतद्रव्यत्वव्याप्यजातिमस्त्वमित्यर्थोऽतो गुणविरोधेन नीरसे न साध्याव्यापकत्वम् । तेजस्त्वमिति । मनस्त्वादौ व्यभिचारो माभूदिति साध्ये रूपवदिति विशेषणम् । बाधवारणाय मात्रपदम् । हेतौ घटत्वादिव्यभिचारवारणाय द्रव्यत्वसाक्षाद्वाप्यपदम् । घटालोकान्यतरत्वादौ तद्धारणाय जातिपदम् । विनाशित्वादिति । द्रुततरत्वादिप्रतीत्यनुरोधादिति भावः । अत्यन्तेति । अत्र च नासिद्धिरत्यन्तानलसंयोगनाशदशायामप्याश्रयनाशेनैव सुवर्णद्रवत्वनाशादिति भावः । अथाग्नीति । अनुच्छेद्यत्वमुच्छेदायोग्यत्वमतो न घृतादौ पूर्वो-

(१) न्यायादिति प्रा० पु० पाठः । (२) नेतिपदं प्रा० पु० नास्ति ।

त्वात् जलपरमाणुवत् । गुरुत्वमप्येवमभौमं स्यात् अत्यन्तानल-
संयोगेऽप्यनुच्छिद्यमानत्वादिति चेत् । न । गुरुत्वस्याभौमस्य
स्वाश्रयसजातीयव्यापकत्वनियमात् तेजोमात्रे गुरुत्वप्रसङ्गात् ।

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

च्छिद्यमानं चेत् पार्थिवं तदेवमित्यर्थः । अभौमस्येति धूमादौ व्यभिचार-
वारणार्थम् । न च तत्राप्यलंघूमादशार्थां गुरुत्वमिति वाच्यम् । तस्य धू-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

तदर्थः, तथापि घृतावयविनि व्यभिचार एव । मैवम् । एतस्य तेज-
स्येव निरासात् । गुरुत्वस्येति । अभौमस्येति विशेषणे न सर्वत्र भूमौ
गुरुत्वमभिप्रेतं धूमे तदभावात्, अन्यथाऽवनमनापत्तेः, अलंघूमस्य
चावनतिमतो धूमादन्यत्वात् । स्वाश्रयेति । अभौमं गुरुत्वं अगुर्ववृत्ति-
द्रव्यत्वसाक्षाद्याप्यजातिसमानाधिकरणमेवेत्यर्थः । अनैकान्तिकत्व-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

कव्यभिचारः । अत एव च न पूर्वाभेद इति ध्येयम् । तथा-
पीति । वैशेषिकमते अवयविनि पाकानभ्युपगमेन स्वरूपयोग्यताया
अप्यभावादिति भावः । तेजस्येवेति । समानाधिकरणद्रवत्वसामग्यस-
मवहितान्निसंयोगजन्यध्वंसप्रतियोग्यवृत्तिजातिमद्रवत्वाधिकरणत्वा-
दित्यत्र तत्रोक्तेऽस्यापि तात्पर्यादिति भावः । विशेषण इति सप्त-
म्यन्तम् । अभिप्रेतमिति । ग्रन्थकृत इति शेषः । तथाचैतन्मते नेदमिति
भावः । अत एवालंघूमदशायामित्यादिकिरणावलीविरोधोप्यपास्तः ।
वस्तुतो धूमत्वव्यञ्जकस्य स्पर्शविशेषस्य चक्षुःकोणग्राह्यस्य तत्रापि
सत्त्वादलंघूमो धूम एव, अस्तु वा तदन्यस्तथापि तद्वत्सजन्यद्रव्यत्वेन
तदुपादानोपादेयत्वनियमेन तस्य गुरुत्वे धूमोपादानेऽपि तदारब्ध-
धूमेऽपि गुरुत्वमावश्यकमेव । मूले तु तेजस्यपि सर्वत्रारूपं गुरुत्वम-
स्तिवतीष्ठापत्तिशङ्कानिरासार्थमवनतिविशेषहेतुगुरुत्वस्यैव व्यापकत्व-
मापाद्यमित्यभिप्रायेण घटादिगुरुत्वव्यभिचारवारणाय भौमस्येति
विशेषणमिति प्रतिभाति । प्रत्येकगुरुत्वस्य तज्जातीयव्यापकत्वम-
सिद्धमित्यत आह अभौममिति । सुवर्णत्वादिजातिमादाय सिद्धसाधन-

भौमस्यापि गुरुत्वस्य ध्यामादेरत्यन्तानलसंयोगेऽप्यनुच्छेदात् ।
सुवर्णं चाद्रुतैजसं अत्यन्तानलसंयोगेऽप्यनुच्छिद्यमानानित्यद्र-
वत्त्वाधिकरणत्वान्, न यदेवं न तदेवम्, यथा क्षित्यादिकम् ।
भौममपि द्रवत्वं स्नेहवदौपाधिकं स्यादिति चेत् । न । काचादिषु
द्रवत्वेऽपि संग्रहाभावात् । आप्यत्वे तु संग्रहप्राप्तेः (१) । द्रवत्वं विहाय
स्नेह एव स्यन्दननिदानमस्त्विति चेन्न । तदुत्कर्षेऽप्यनुत्कर्षात् ।
नहि घनीभूतघृतादिकमपेक्ष्य चिरस्यन्दि जलं, जलापेक्षया चा-
शीघ्रस्यन्दि घृतम् ॥ इति द्रवत्वम् ।

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

मादन्यत्वात् । गुरुत्वस्याभौमत्वसाधके हेतौ व्यभिचारमाह भौमस्यापी-
ति । श्याम इष्टकाविशेषो ध्याम इति प्राखिद्यः । द्रवत्वेति । द्रवत्वाधिक-
रणत्वे सति तैजसत्वमित्यर्थः । नैमित्तिकद्रवत्वं क्षितितेजसोरित्या-
क्षिपति भौममपीति । काचादिविति । काचादौ पार्थिवे यद्यद् द्रवत्वं तत्त-
दाप्यं न्यात् संग्रहकारि स्यादित्यर्थः । द्रवत्वात् स्यन्दनमिति मूल
माक्षिपति द्रवत्वं विहायेति । स्नेहमात्रं यदि स्यन्दनकारि स्यात्तदा न
घृतादाधिकं स्यन्दनं स्यात्, तथाच न स्यन्दनं स्नेहासमवायिका-
रणकं तदुत्कर्षाननुविधायित्वात् रूपवादित्याह तदुत्कर्षेऽपीति ।
तदेवाह नहीति । ननु शैथिल्यवत्द्रवत्वमपि संयोगभेदः स्यादिति
चेन्न । जले जलान्तरमिश्रणे संयोगबुद्ध्यभावेऽपि द्रवत्वधीसत्वात् ।

न्यायलीलावतीप्रकाशः

माह भौमस्यापीति । ध्याम इष्टकाविकारविशेषः । औपाधिकं आप्यमि-
त्यर्थः । आप्यत्वे त्विति । स्नेहसमानाधिकरणद्रवत्वस्य सद्गहन-
कत्वादित्यर्थः । तदुत्कर्षेपीति । न हि यदुत्कर्षेऽपि यन्नोत्कृष्यते तत्तद-
समवायिकारणमित्यर्थः । ननु संयोगविशेष एव शिथिलादिवद्द्रवत्व-

न्यायलीलावतीप्रकाशविद्वृत्तिः

मत उक्तं साक्षादिति । तदुत्कर्षेऽपीति मूलम् । इदमुपलक्षणं तथासति द्रुत-
काचादेः स्यन्दनं न स्यादित्यपि द्रष्टव्यम् । न हीति । स्वसमवायीति

स्नेहो माहिषगव्यादिषु दधित्ववत् घृतादिषु जातिभेद ए-
वास्तामिति चेत् । न । तस्यैकसम्बन्धयपेक्षया सम्बन्ध्यतरे सो-
त्कर्षत्वात् । उत्कर्षस्य च सामान्यात्मकतया सामान्येऽभावात् ।

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

इदं स्निग्धमिदं स्निग्धमित्यनुगतमतिदर्शनादाह स्नेह इति । स्ने-
हे तावदुत्कर्षो गृह्यते, स च जातिरूपः, स्नेहश्च यदि सामान्यं स्या-
त्तदा तत्रोत्कर्षो न स्यादित्याह तस्येति । स्नेहात् संग्रह इति मूल-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

मस्तु, अन्यथा काठिन्यादीनामपि गुणान्तरतापत्तेः । अत्राहुः । संयो-
गस्य जलमात्रवृत्तित्वादवयविनि समुद्रे जलान्तरसंयोगाग्रहाद्द्रवत्वं
न गृह्येत संयोगिनोरग्रहे संयोगाग्रहात् ।

तस्यैकैति । सावधित्वं च सामान्यान्तरे यद्यपि न दृष्टं तथाप्युत्क-
र्षादेः प्रतीतिबलादास्थायते । यद्यपि जलात्स्निग्धतरं घृतमिति प्र-
न्यायलीलावतीप्रकाशाविवृतिः

प्रकृताभिप्रायेण स्वरूपनिर्वचनम् । यत्तु दण्डाद्युत्कर्षेऽपि घटाद्युत्क-
र्षाभावाद्द्विभिचारवारकमेव तदिति । तच्चिन्त्यम् । द्रव्ये उत्कर्षाभा-
वात् । न चासमवायिसंयोगोत्कर्षेण घटोत्कर्षाभावाद्द्विभिचारः । तर-
लादिशब्दवाच्यस्योत्कर्षस्य प्रकृतेऽभिधानात्तस्य च तत्रावृत्तेरिति
भावः । संयोगस्येति । द्रव्यत्वस्थानीयस्येति शेषः । एतदपि जलद्रव-
त्वमभिप्रेत्य । अवयवानां परस्परं संयोगो गृह्यत एवेत्यत आह अव-
यविनीति । जलान्तरसंयोगाग्रहादिति । अनुद्भूतरूपस्पर्शजलसंयोगस्याव-
यविन्यपि सम्भव एव । द्रव्यान्तरानुत्पत्तिरित्यभिप्रायेणाग्रहपर्यन्त-
धावनम् । योग्यजलसंयोगे अवयवान्तरोत्पत्तेस्तत्र च जलसंयोगाभा-
वाद्द्रवत्वप्रतीतिर्न स्यादयोग्यजलसंयोगस्य चाग्रहादेव सामान्याव-
यवसंयोगस्य चावयविन्यभावादवयवानामेव परस्परसंयोगस्य चा-
वयविनिष्ठतया भाने भ्रमत्वापत्तेः, परम्परासम्बन्धाश्रयणे च गौरवा-
न्न संयोगात्मकं द्रवत्वमिति प्रघट्टकार्थः ।

ननुत्कर्षस्य सामान्यात्मकत्वे सावधित्वं न स्यादित्यत आह
सावधित्वमिति । इदमपि मनान्तरम् । वस्तुन उत्कर्षशब्दात्मकव्यवहार

संग्रहस्तर्हि कतकजलविमलीकरणवज्जातिभेदादास्तामिति चेत् ।
न । तोयत्वघृतत्वद्रवत्वादीनां व्याभिचारात् एतदुत्कर्षापकर्षा-
भ्यां सोत्कर्षापकर्षत्वात् । तथापि कथमम्भस्येव, द्रुमादावप्यु-
पलब्धेरिति चेन्न । संयुक्तसमवायादेवोपपत्तेः । द्रवत्ववदग्रहान्नै-
वमिति । चेत् । न तोयव्याख्यानावसर एव परास्तत्वात् ॥
इति स्नेहः ॥

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

माक्षिपति संग्रह इति । यथा जलवैमल्ये कतकजातीयत्वं तन्त्रं तथा
संग्रहेऽपि किञ्चित् स्यादित्यर्थः । कतकत्ववत् सा जातिरनुपलम्भ-
बाधितेत्याह तोयत्वेति । तथापि संग्रहलक्षणकार्यानुरोधादेव कल्पयि-
ष्यत इत्यत आह एतदिति । स्नेहोत्कर्षापकर्षाधीनोत्कर्षापकर्षतया
स्नेहकार्यत्वमेव संग्रहस्येत्यर्थः । स्नेहोऽम्भस्येवेति मूलमाक्षिपति
तथापीति । द्रवत्वेति । स्नेहवद् द्रवत्वमपि पृथिव्यामौपाधिकमेव स्या-
दिति प्रतिबन्दिरित्यर्थः ।

न्यायलीलावतीप्रकाशः

तीतेः स्नेहाधारस्योत्कर्षो न तु स्नेहस्य, तथापि क्रियागुणौ प्रकृष्येते
न द्रव्यमिति तत्रापि “सविशेषणे ही”ति न्यायेन स्नेहोत्कर्ष इति
भावः । ननु कतकत्वादिजातिमद्यत्वा जलविमलीकरणवत् जलत्वा-
दिजातिमद्यत्वा संग्रह इति न स्नेहः सद्ग्रहासमवायिकारणमित्याह
सद्ग्रह इति । तोयत्वेति । ननु तोयत्वव्यापिका अन्यैव जातिरस्ति सद्ग्र-
होत्कर्षादेरपि घृतत्वादिकमेव प्रयोजकम् । मैवम् । पूर्वोक्तयुक्तेरेव
स्नेहस्य जातित्वनिरासात् । एतदुत्कर्षेति । स्नेहोत्कर्षापकर्षाभ्यामित्य-
र्थः । सोत्कर्षेति । सद्ग्रहस्येति शेषः ।

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

एवावधिज्ञानापेक्षा तत्प्रवृत्तिनिमित्तस्यावधित्वघटितमूर्त्तित्वादिति
सारम् । सद्ग्रहोत्कर्षेऽपीति । तदुत्कर्षेऽपीतीत्यादिवक्ष्यमाणयुक्तिरप्य-
पास्तेति भावः । जलघृतसाधारण्या अन्यस्या जातेरनुपलम्भबाधि-
तत्वात् स्नेहात्मिकैः सा जातिर्वाच्या, सा च निराकृतैवेत्यत आह
पूर्वोक्तेति । उत्कर्षो जातिरूपो जातावसम्भवेत्यादेरित्यर्थः ।

ननु प्रोक्षणादिजन्यसंस्कारसंभवे संस्कारस्त्रिविध इति न सिद्ध्यति । तथा हि “ब्रीहिनप्रोक्षती”नि द्वितीया प्रोक्षणजन्य-फलाश्रयत्वं प्रतिपादयति (१)गृहं गच्छतीतिवत्, तच्च दृश्यं नास्तीत्यतीन्द्रियः संस्कारः । एवमभिमन्त्रिता मृदादयो विषयान्ते । तत्राभिमन्त्रणजन्यः संस्कारः । तत्र देवतानां संनिधिः क्रियते इति चेन्न । देवतादिकल्पनापेक्षया संस्कारकल्पनाया लघुत्वात् । आगमप्रसिद्धसत्त्वानां देवतानामवश्यकल्पनेति चेत् । न । लोकान्तरवर्तित्वेन देवतानां देहसंनिधानस्याशक्यत्वात् । सार्वश्ये चेत-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

संस्कारस्त्रिविध इति मूलमाक्षिपति नन्विति । वेगस्थितिस्थापकभावनासु तदनन्तर्भावदिति भावः । प्रोक्षणादिजन्यः संस्कारस्तावदुभयानुमतः साम्राज्यादिसमवेतो नवेति विप्रतिपत्तौ विचारे प्रवर्त्तनीये पूर्वपक्षमाह तथाहीति । प्रोक्षणं हि प्रत्यक्षक्रिया तथा यदि ब्रीहिनिष्ठं फलं न जननीयं, तदा ब्रीहीनिति कर्मणि द्वितीया न स्यात्, परसमवेतक्रियाफलशालित्वविरहे कर्मत्वानुपपत्तेरित्यर्थः । स च संस्कार आधेयशक्तिरिति गीयते, तस्यामेव उदाहरणान्तरमाह एवमिति । देवतानामिति । तत्तन्मन्त्रलिङ्गदेवतानामित्यर्थः । देवतेति । देवतापि न प्रत्यक्षा, तथाच कल्पनीयेत्यात्मशरीरेन्द्रियादिवत्तत्कल्पनादित्यर्थः । आगम एव देवतायां प्रमाणं, तथाच सन्निधिमात्रं मन्त्रादिना कल्पनीयमिति लाघवमेवेत्यत आह—आगमेति । देवतासन्निध्यं विकल्प्य निराचष्टे लोकान्तेरिति । ननु स्थानादिगोचरज्ञान-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

ननु प्रोक्षणेति । “ब्रीहीन् प्रोक्षती”त्यत्र कालान्तरकार्यानुकूलोऽतीन्द्रियो विशेषः प्रोक्षणजन्योऽस्तीत्युभयसिद्धम् । स ब्रीहिसमवेतो नवेति संशये ब्रीहिनिष्ठ एव वाच्यः, द्वितीयान्तश्रुत्या ब्रीहेः क्रियाजन्येष्टफलभागित्वावगमात्, परसमवेतक्रियाफलाश्रयस्य कर्मत्वादित्यर्थः । देवतानां तत्तन्मन्त्रप्रकाश्यानामित्यर्थः । देवतादीति । देवताक-

नासंनिधेः सर्वत्र (१) सुलभत्वात् । असार्वश्ये तु व्यवहितगोचर-
चेतनार्जनस्याशक्यत्वात् । विचित्रशक्तीनां विधीनां सामर्थ्येन
व्यवहितमपि साक्षात्कुर्वन्तीति चेन्न । यागादावपि (२) देवताप्री-
तिरेवामुष्मिकफलमुपकल्पयतीत्यदृष्टकल्पनानुपपत्तिप्रसक्तेः । तथा
च महाव्रतः—

मृदमपि विषं कश्चिन्मन्त्रः करोति नियोजितः ।

सृजति तदसौ काश्चिच्छक्तिं मृदोऽतिविमोहिनीम् ॥

लाक्षारसावसिक्तबीजपूरकुसुमारुणिमा च लाक्षारसावसे-
काहितसंस्कारप्रभवः । लाक्षारसावसेकादेवारुणत्वं महारजनस-
म्पर्काद्वसन इव भविष्यतीति चेत् । न । चिरान्तरितत्वात् ।
तथाच महाव्रतः—

कुसुमे बीजपूरादेर्यल्लाक्षायवसिच्यते (३) ।

शक्तिराधीयते तेन काचित्तां किं न पश्यसि ॥

यदि न पश्यसि,

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

मेव देवतानां मन्त्रादिनोत्पद्यत इत्यत आह सार्वश्य इति । विधिबलादेव
स्यादित्याह विचित्रेति । देवताकल्पने दोषमाह—यागादेरपीति । अहंका-
रममकारादिरूपमपि देवतासाम्निध्यं देवताविरहादेवानुपपन्नमित्यर्थः ।
नियोजित इति । प्रयुक्त इत्यर्थः । शक्तेर्विषयान्तरमाह लाक्षारसेति । ननु
लाक्षारसलौहित्यमेव कुसुमेषु गृह्यतां किं शक्यता इत्याह लक्षेति ।

न्यायलीलावतीप्रकाशः

रूपं तत्साम्निधिकल्पनं चेति गौरवादित्यर्थः । सार्वश्य इति । ननु ज्ञान-
ममात्रं न साम्निधिः, किन्तु अहङ्कारममकाररूपं तस्य प्रागसत्तया प्रो-
क्षणादिजन्यत्वात् ज्ञानस्य चाशुतरविनाशित्वेऽपि तदुत्तरकालं त-
ज्जन्यसंस्कारसत्त्वात् । मैवम् । तथासति यागस्यापि तस्यैव व्यापा-

(१) सत्त्वादिति प्रा० पु० पाठः । (२) अत्र मिश्रमतेन यागादेरपीति पाठो बोध्यः ।

(३) देर्लाक्षारसावसिच्यते प्रा० पु० पा० ।

किं वा सिञ्चासि बीजपूरकुसुमे लाक्षारसं तत्क्षणा-
 देवासौ लसितो मिलिष्यति कथं पुष्पेषु दूरान्तरः ।
 किञ्चान्यत्किञ्चतोऽपि चास्य किमसौ संभाव्यते विस्तरः
 प्रत्यब्दं भवति द्रुमोऽयमरुणच्छत्रं वसन्तश्रियः ॥

उत्तरकालं तपनकरसम्पर्कमहिम्ना पाकजोऽयपरुणिमा कुसु-
 मेष्विवति चेन्न । लाक्षारसानपेक्षपाकप्रभवत्वे लाक्षारसावसेकवैय-
 ध्यात् । तदपेक्षपाकजतायां (१) लाक्षारसस्यातीतत्वेनाऽनुपपत्तेः ।
 परम्परया लाक्षारसप्रसृतपाकजो विशेष इति चेन्न । विचारास-
 हत्वात् । लाक्षारसस्य बीजपूरतरुमात्रे वा जनकत्वं तद्विशेषे वा ?
 न तावदाद्यः । तस्य तद्व्यतिरेकेऽप्युत्पादात् । न द्वितीयः (२) । दृ-
 श्यस्य तद्विशेषस्या (३) नुपलम्भनिरस्तत्वात् । न हि बीजपूरावयवेषु

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

किं न पश्यसि किंवार्थादाक्षिपसीत्यर्थः । एवमग्रेऽपीति । लाक्षार-
 सावसेकस्य दूरान्तरितत्वं लाक्षारसावसेकस्याल्पतां च अनुपपत्ति-
 बीजत्वमुपदर्शयति किञ्चेति । कुसुमेषु पाकरक्ततोत्पत्तौ लाक्षारसाव-
 सेको निमित्तमात्रमित्याशङ्कते तत्कालमिति (४) । चिरातीतोऽपि परम्प-
 रयोपकारिष्यतीत्याह परम्परयेति । परम्पराकारणत्वमपि तरुकाण्डादि-
 जननद्वारा वाच्यं, तत्र विकल्पयति लाक्षारसयेति । ननु लाक्षारसा

न्यायलीलावतीप्रकाशः

रत्वापत्तौ अदृष्टासिद्धिप्रसङ्गात् । चिरकालगलितस्यापि मेलनमित्य-
 भ्युपेत्याह किञ्चेति । लाक्षारसावसेकस्यातिस्वरूपत्ववात् न ततः प्रत्य-
 ब्दभाविङ्कुसुमेषु लौहित्यसम्भव इत्यर्थः । परम्परयेति । बीजतदवय-
 वानां नाशेऽपि लाक्षारसाहितात्तन्मूलमरमाणुषु पाकजपरम्पराविशे

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

पाकजपरम्परयेति । यद्यपि परमाणुषु साक्षादेव पाक इति परम्परा-

(१) पाकजत्वस्येति प्रा० पु० पाठः ।

(२) नेतरः इति प्रा० पु० पाठः ।

(३) दृश्यविशेषस्येति प्रा० पु० पाठः ।

(४) एतन्मतेनात्र मूले तत्कालमिति पाठो बोध्यः ।

कश्चिज्जातिविशेषो बीजपूरतर्गौ वाऽवभासते । अदृश्यत्वे चातीन्द्रियशक्तिस्वीकारात् । लाक्षारसावसिक्तवयवेष्विति चेत् । न । तदवयवानां शोषात्, परमाणूनां च पार्थिवानां सर्वत्राविशेषात् । क्षीरविमिश्रत्रिफलाजलावसिक्तसितापराजिताशास्त्रभेदे सितासितकुसुमानुपपत्तेः । साक्षात्स्वसंस्मार्गिणि बीजावयवभेदेऽरुणिमानमनर्जयतो संस्मार्गिणि कुसुमे रक्तताधानमनुपपन्नम् । यदाह--

न भिनत्ति कयापि मात्रया फलकाण्डाङ्कुरपल्लवानपि ।
यदयं निहितो रसस्तथा तदनुत्पन्न(१)मिवावभासते ॥

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

रब्धतरुत्वमेव तदारम्भे प्रयोजकं, तच्च नातीन्द्रियं येन शक्तिकल्पना स्यादित्याशङ्कते लाक्षारसेति । भवेदेवं यदि तरोगारम्भपर्यन्तं लाक्षारसानुवृत्तिः स्यान्न त्वेवमित्याह तदवयवानामिति । सेकानन्तरं लाक्षारसावसिक्तवयववानां शुष्कत्वादित्यर्थः, लाक्षावयवानां वा । ननु य एव तर्वारम्भकावयवाः परमाणवः सित्तास्त एव तरुमारभन्ते इत्यत आह परमाणूनामिति । सेकस्य चिरातोत्त्वे परमाणुमात्रतन्त्रं वाच्यं, तच्चाविशिष्टमित्यर्थः । शक्तिर्विषयान्तरमाह क्षीरेति । परश्लोकमुपवेशयितुं पाठमारचयति साक्षात्स्वेति । यदि च लाक्षारससाकलयमेव बीजपूरकुसुमपर्यन्तमुपकुर्व्यात् तदाऽग्रकाण्डाद्यारुण्यमपि भवेदित्यर्थः । तथेति शक्त्या, विनेत्यध्याहार्यम् । पुरुषानिष्ट एव सं-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

पादेव तदारब्धकुसुमेष्वरुणिमेत्यर्थः । क्षीरविमिश्रति । यदि सेकादेव विशेषस्तदा एकैकशोऽपि क्षीरत्रिफलाभ्यामवसेके कुसुमेषु विशेषः स्यात्, नचैवं, किन्त्वाभ्यामेव विमिश्रोभाव इत्याधेयशक्तिरित्यर्थः । ननु सेकेन स्वसंस्मार्गिणि बीजावयव अरुणिमानमुत्पाद्य तदारब्धवृक्षेषु तदुत्पादात्तज्जनितकुसुमेष्वरुणिमा स्यादित्याह साक्षात्स्वेति । न भिनत्ति-न विलक्षणान् करोतीत्यर्थः । तदनुत्पन्नमिति । अङ्कुरा-

(१) तदनुत्पन्नमिति प्रकाशामिमतः पाठः ।

अत्रोच्यते । संस्कारस्य हि द्वयी आधारता-समवायः स्वभा-
वप्रत्यासत्तिश्च । तत्र ब्रीह्याधारता स्वभावप्रत्यसत्तिरेव स्यात् ,
भावनानवत् । यथा तद्विषयज्ञानप्रसूतत्वमेव तदीयत्वं भावनायाः,
तथा तद्विषयप्रोक्षणादिप्रसूतत्वमेव तदीयत्वम् । प्रत्यासत्तिश्च तदु-
परक्तप्रतीतिगम्या । सा च ज्ञात इव(१) संस्कृत इति सम्भवति ।
मुख्यसम्बन्धकल्पनायां(२) किं बाधकमिति चेत् । कल्पनायां(३)

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

स्कारः स्वरूपसम्बन्धेन ब्रीहिषु वर्त्तमानः कर्मत्वादिप्रयोजक
इत्याह संस्कारस्य हीति । मुख्यसम्बन्ध इति । समवाय इत्यर्थः । कल्पनाया-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

द्विषु विशेषानाधाने कुसुमारुण्यमनुपपन्नमित्यर्थः । अत्र तयेत्यन-
न्तरं विनेत्यध्याहरन्ति । प्रोक्षणजन्यपुरुषनिष्ठसंस्कारसम्बन्धादेव क-
र्मत्वोपपत्तिरित्याह संस्कारस्य हीति । यथेति । यथा घटं जानामि घटं भा-
वयतीत्यत्र ज्ञानभावनयोस्तद्विषयत्वेन स्वरूपसम्बन्धेन द्वितीयोप-
पत्तिस्तथा प्रकृतेपीत्यर्थः । तद्विषयेति । अतीततद्विषयज्ञानप्रसूतत्वमि-
त्यर्थः । तथा च प्रोक्षणजन्यसंस्काराधारत्वाद्ब्रीहिणां कर्मत्वमुपपन्न-
मिति नाधेयशक्तिकल्पनमिति भावः । स्वरूपस्य प्रत्यासत्तित्वे मान-

न्यायलीलावतीप्रकाशविश्रुतिः

भिधानमयुक्तं, तथापि परम्परया प्रयोजकाद्विशेषणादित्यर्थः । अध्याहर-
न्तीति, वैमत्यसूचनाय । तद्वीजन्तु तयेत्यस्य मात्रयेत्यर्थकत्वे काण्डा-
ङ्कुरादौ मात्रानाधाने मात्रया कुसुमेषु रक्तताधानमनुपपन्नमित्यन्वय-
सम्भव एवेति ध्येयम् । घटं जानामीति । यद्यपि क्रियाजन्यफलस्य क-
र्मणः स्वरूपसम्बन्धे प्रकृतोदाहरणं युक्तं, तथापि स्वरूपसम्बन्धेन
कर्मतोपपत्तिरित्यतावन्मात्रे दृष्टान्तः । (वस्तुतो ज्ञानभावनयोरिति
फलपरमेव, ज्ञानपदञ्च स्मृतिपरम् । यथायोग्यं वाऽन्वयः भावनया ज्ञान
जनकत्वेन तत्प्रसूतत्वमसम्भवतीत्यत आह)(४) अतीततद्विषयेति । स्वरूप-

(१)-ज्ञात इति वद इति मु० पु० पाठः । (२) सम्बन्धे किं-इति मिश्राभिमतः पाठः ।

(३) कल्पनागौरवमिति प्रकाशाभिमतः पाठः ।

(४) () चिह्नित पाठः (१) आदर्शपुस्तके नास्ति ।

गौरवमेव । विजातीयकल्पनायामात्मविशेष(१)गुणस्य तु भूत-
समवेतत्वमसम्भावितमेव । संयोगफलाश्रयत्वेन वा द्वितीयाश्रुते-
रुपपत्तेः । व्रीहीनितीप्सितकर्मणि द्वितीया व्रीहीणां विध्यपे-
क्षितफलाधिकरणत्वं प्रतिपादयति । संयोगस्य विध्यनपेक्षि-
तत्वमिति चेन्न । तस्यापि विध्यपेक्षितादृष्टजननद्वारेणापेक्षि-
तत्वात्(२) । एतेनाभिमन्त्रणं व्याख्यातम् । कुसुमारुणिमा-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

मिति । बाधकमित्यनुषज्यते । नन्वदृष्टमेव तत्समवेतं स्यादित्याह
आत्मगुणस्येति । एतेनेति । पुरुषनिष्ठसंस्काराधारत्वेनैवेत्यर्थः । कुसुमारुणि-
मा चेति । उपादानं तस्य कुसुममेव असमवायिकारणं तद्बदवयवारु-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

माह प्रत्यासत्तिश्चेति । सुखसम्बन्ध इति । अतिरिक्तसम्बन्ध इत्यर्थः । कल्प-
नेति । यथोक्तेनैवोपपत्तेरित्यर्थः । न वा साक्षात्सम्बन्धः पुरुषनिष्ठा-
दृष्टेन व्रीहीणां सम्भवतीत्याह आत्मगुणस्य त्विति । संयोगेति । धात्वर्थाव-
च्छेदकप्रोक्षणजन्यसंयोगाश्रयत्वेन कर्मोपपत्तेरित्यर्थः । न च संयो-
गावच्छिन्न एव व्यापारविशेषः प्रोक्षणार्थः, तथाच प्रोक्षणैकदेशस्य
कथं प्रोक्षणलाभयत्वेनान्वय इति वाच्यम् । संयोगस्योपलक्षणत्वेना-
पदार्थत्वात्, अन्यथा ग्रामं गच्छतीत्यादौ ग्रामादेरपि कर्मत्वानुपप-
त्तिः । विध्यपेक्षितत्वं विधितात्पर्यविषयत्वं, तच्चादृष्टसंयोगयोरस्त्ये-
व, विधिप्रतिपाद्यत्वं चाधेयशक्त्यापि नास्तीत्याह तस्यापीति । एते-
नेति । अभिमन्त्रितपयःपल्लवादावपि अभिमन्त्रणेन पुरुषनिष्ठ एव

न्यायलीलावतीप्रकाशविद्युतिः

सम्बन्धोऽपि साक्षादेवेत्यत आह अतिरिक्तेति । साक्षात्सम्बन्धः संयोग
समवायान्यतरः । यद्यप्यदृष्टेन समवायं व्रीहेः कोऽपि न स्वीकरोति,
तथापि साक्षात्सम्बन्धस्यौत्सर्गिकत्वाद्यदि यः कश्चिदेवं वदेत्तदा त-
म्प्रति बाधकबलादेवोत्सर्गत्याग इत्युत्तरमिति भावः । संयोगस्येति ।

(१) विशेषपदं प्रा० पु० नास्ति मिश्रेण च नोपात्तम् ।

(२) द्वारापेक्षितत्वात्-इति प्रा० पु० पाठः ।

च (१) नोपादानत्वेन वाऽसमवायिकारणत्वेन (२) वा शक्ति-
माक्षिपति, किन्नामातीतलाक्षारसावसेकापेक्षा नियमान्यथा-
नुपपत्तेरतीन्द्रियं द्वारमस्यापेक्षानिर्वाहकमुपपादयति, स च
तज्जनितरूपद्वारेणैवोपपद्यमानो (३) नान्यत्कल्पयिष्यतीति । एते-
नापराजितालताकुसुमवैचित्र्यं व्याख्यातम् ।

वेगासिद्धेस्तथापि त्रैविध्यमनुपपन्नम् । स हि नानुभवादेव

न्यायलीलावतकिष्ठाभरणम्

णिमैव, चिरातीतस्य लौहित्यजनकता तु तेजःसंयोगसहकारितामा-
पद्य परमाणुषु पाकजोत्पादकत्वेनैवेति न किञ्चिदनुपपन्नमित्यर्थः ।
एवं प्रतिविधिना (?) तदभावादौ वटादौ चाधिवासविधिना श-
क्त्याधानमपास्तम् ।

न्यायलीलावतीप्रकाशः

संस्कारो जन्यत इत्यर्थः । यद्यप्यधर्मजनने प्रेक्षावतां प्रवृत्तिर्न स्यात्
धर्मजनने तु तदङ्गाचमनादिव्यतिरेके ततः फलानुपत्तिः, तथापि
धर्मजनकमात्रे नाचमनाद्यन्वयः, किन्तु यत्र तदुपदेशस्तत्रैव, अत एव
यत्राभिमन्त्रणादावपि तदुपदेशस्तत्र तदनुष्ठीयत एव । स चेति । अरु-
णिमेत्यर्थः । तज्जनितेति । लाक्षारसावसेकजनितपाकजद्वारेणेत्यर्थः ।
वृक्षकाण्डादौ पाकजरूपादेर्याग्यानुपलम्भात् विशेषानाधानेऽपि बी-
जावष्टब्धेषु परमाणुष्वेव पाकजो विशेष आधीयते तदारब्धाश्चाव-
यवा अन्तर्वर्त्तमाना इति न तदुपलम्भ इति भावः । एतेनेति । तत्रापि
क्षीरत्रिफलाजलमिश्रीभाव एव पाकजप्रयोजक इत्यर्थः ।

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

नच त्यजगत्योः पर्यायतापत्तिः, ज्ञाने विशेषणीभूतस्यापि संयोगस्य
फलजनकतायामुपलक्षणत्वादिति दिक् । नियमानुकर्षणे तस्य द्वारा
निर्वाह्यत्वमत आह अरुणिमेति । स्वतन्त्रस्य लाक्षारसावसेकस्य न रू-
पजनकत्वमतः पाकमन्तर्भाव्य व्याचष्टे लाक्षारसेति । पाकपदं पाकज-
रूपपरम् । कवित्पाठोऽपि तथा । पाकजो विशेष इति । अह णिमलक्षणः,

(१)-मा तु-इति पु० पु० पाठः । (२) अन्नप्रायित्त्वेन-इति प्रा० पु० पाठ ।

(३) द्वारैवोपपद्यमानो इति प्रा० पु० पाठः ।

व्यवस्थाप्यते, चिरेण गच्छतीतिवत् शीघ्रकर्मक्षणेत्पादभेदाल-
म्बनत्वात्(१) । न च रयेण भ्रमत्यलातचक्रमित्यत्रैकप्रत्ययवि-
षयभ्रमेण भेदाग्रहा(२)दाशूत्पादानाकलनाद्वेगसिद्धिरिति वाच्य-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

ननु वेगेन गच्छतीति प्रतीतिरेव तत्र मानमित्याह चिरेणेति ।
अन्यथा चिरत्वमपि गुणान्तरं स्यादिति भावः । ननु रयेण भ्रम-
त्यलातचक्रमित्यत्र भ्रमणस्य एकत्वं गृह्यते, तथा न सम्भवति भ्रम-
णाख्यकर्मणां वस्तुगत्या नानात्वात्तथाच यस्यैकत्वं गृह्यते स एव
वेग इत्याह नचेति । ननु भ्रमणाद् भेदाग्रह एव कथमित्यत आह आ-
शूत्पादानाकलनादिति । स्यादप्येवं यदि भ्रमणाभेदो गृह्येत तदेव तु ना-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

ननु शीघ्रेण गच्छतीत्यनुभवो वेगविषय इत्यत आह चिरेणेति ।
यथा चिरत्वं न गुणस्तथा शीघ्रत्वमपीति तत्प्रतीत्योः कर्मक्षणभेद एव
विषयः, अन्यथा चिरत्वमपि गुणान्तरं स्यादिति । एकप्रत्ययेति । एक-
ताप्रत्यय विषये यो भ्रमस्तेनाभेदस्य ग्रहादित्यर्थः । तथाच एकताप्र-
त्ययसमानविषयेण भ्रमेण कर्मणामभेदग्रहादाशूत्पादस्तेषां गनह्यत्वम-

न्यायलीलावतीप्रकाशविबृतिः

तैरेव चारुणकुसुमोत्पत्तिरिति भावः । नन्वेवं तादृशपरमाण्वारब्धाः
स्थूलावयवा गृह्येरन्नत आह तदारब्धाश्चेति । वस्तुतोऽन्तर्घृत्तिभिस्तैः पर-
माणुभिः कुसुमारम्भाव्यवधानेनैव स्थूलावयवारम्भ इति बोध्यम् ।
यद्यपि वजिरम्भकपरमाणोरल्पत्वात् कथं कुसुमसमूहस्य तादृश-
स्योत्पत्तिः, तथापि सिकपरमाणुसम्बन्धादेव सिकपरमाणुष्वपि
तादृशं पाकजं रूपमिति कल्प्यते, अन्यथा शक्तिकल्पनेऽप्यसिकपर-
माणोरारम्भकत्वविरोधादिति भावः । चिरत्वमपीति । चिरेण शीघ्रेण-
ति प्रतीत्योरविशेषे चिरत्वमपि गुणान्तरं स्यात्, यदि च चिरत्व-
प्रतीतेः कर्मविलम्बोत्पादविषयत्वं तदा शीघ्रत्वप्रतीतेरपि तदाशू-
त्पादविषयत्वमिति । प्रत्ययविषयकभ्रमं निवारयति एकतेति । यत्रैव
नानाकर्मणि एकताभ्रमस्तत्रैवाभेदप्रत्ययोपीत्यर्थः । एकत्वं संख्या-

म् । संयोगविभागप्रबन्धोत्पादानुभवस्य प्रतीतिः । न च न कर्म

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

स्तीत्याह संयोगेति । अत्र पाठान्तरं व्याख्यानान्तरं च चिन्त्यम् । ननु

न्यायलीलावतीप्रकाशः

न्यत्र(?) इति रयेण गच्छतीतिबलाद्वेगसिद्धिरित्यर्थः । ननु कर्मणामभेदग्रहः कथं भ्रमः कर्मणामैक्यात्, अन्यथा कर्मणां तौल्ये एकत्र शीघ्रत्वमन्यत्र च विलम्बो न स्यात् । न च चरमसंयोगवदाद्यसंयोगस्यापि कर्मनाशकत्वं, चरमसंयोगवदाद्यसंयोगस्यापि वेगनाशकत्वे वेगैक्यासिद्धिप्रसङ्गात् । अत्राहुः । वेगस्य क्षणिकतायामुत्तरकर्मानुत्पत्तिप्रसङ्गः असमवायिकारणानां कार्यसमानकालत्वनियात्, कर्मणां च

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

ऽभेदस्तादात्म्यमिति विशेषः । इदं च भ्रमणेति मूले पाठमभ्युपेत्य प्रकाशकृतो व्याख्यानम् । यदि च भ्रमणेति पाठस्तदा सुगम एव । कर्मणामिति । बहुवचनमुपयत्र पराभ्युपगमानुसारेण । अन्यथेति । कर्मणां नानात्व इत्यर्थः । उभयत्रापि कर्मविभागपूर्वसंयोगनाशोत्तरसंयोगकर्मनाशानन्तरमेवापरकर्मण उत्पत्तिरिति भावः । न च पूर्वकर्मनाशानन्तरं विलम्बेन कर्मोत्पत्तावेव चिरत्वमिति वाच्यम् । वेगस्य त्वन्मते स्थायितया तादृशकर्मोत्पत्तेरशक्यत्वात्, अस्मन्मते तु जातिविशेष एव चिरत्वं शीघ्रत्वं चेत्यापाततोऽभिप्रायः । क्षणिकतायामिति । आद्यसंयोगस्यापि तन्नाशकत्वेनाशुविनाशितायामित्यर्थः । तथाचोक्तबाधकबलेन गौरवस्य प्रामाणिकतायां चरमसंयोगत्वेनैव तन्नाशकत्वमिति भावः । यद्यपि कार्यसमानकालतानियमः कर्मनाशकनाशप्रतियोगिन एव समवायिकारणस्य तत्रैव कार्यक्षणिकतापत्तिलक्षणविपक्षबाधकावतारात् । न च वेगस्य संयोगनाश्यत्वपक्षे पूर्वकालताप्यशक्येति वाच्यम् । कर्मनाशक्षण एव कर्मन्तरोत्पत्तेः प्रतिबन्धकत्वं चाविनश्यद्वस्थकर्मण एव, कर्मनाशनाश्यत्वे च वेगस्य शङ्कावकाश एव नास्तीति नेदं बाधकम्, तथापि सामान्यत एवासमवायिकारणस्य कार्यसमानकालनियमानभ्युपगमेनेदमुक्तम् । ननु वेगस्य क्षणिकतायामुत्तरकर्मानुत्पत्तिवत् कर्मणामपि क्षणिकतायां चिरत्वादिप्रतीत्यनुपपत्तिरेव बाधिकेति चरमसंयोगत्वेनैव नाशक-

कर्म(१)साध्यमिति तत्प्रतीतिः, अत्र नियमाभावात्, अन्यथा

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

तत्र कर्मसन्तानजनकतयैव वेगोऽनुमास्यत इत्यत आह न चेति । तत्-
प्रतीतिर्वेगप्रतीतिः । कर्म न कर्मजनकमित्यत्र नियामकाभावात्, तत्

न्यायलीलावतीप्रकाशः

क्षणिकत्वेऽपि भूयोवच्छेदेन कश्चिदुत्तरसंयोगाच्छीघ्रत्वम् । संयोगेति ।
तथाच तेनैव रयेण गच्छतीति प्रतीतेरन्यथासिद्धेर्न ततो वेगसिद्धि-
रित्यर्थः । ननु कर्मणः कर्मासाध्यत्वात् कर्मान्तरेण च विना देशान्त-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

तेत्येकमेव कर्मेत्यत आह कर्मणां चेति । अन्यथैकत्वेऽपि कुतः शीघ्रत्वं
कर्मवैजात्यवादश्च तुल्य एवेति भावः । तथाच लाघवादुत्तरसंयोग-
त्वेनैव नाशकत्वमिति न कर्मैक्यमिति भावः । ननु वेगक्षणिकताया-
मुत्तरकर्मात्पत्तिवत् कर्मक्षणिकतायामुत्तरकर्मात्पत्तिप्रसङ्गः । पूर्व-
कर्मणो नष्टत्वादुत्तरकर्मणश्चासमवायिकारणाभावेनानुत्पत्त्याऽसम-
वायिकारणाभावात् । न चात एव वेगैक्यस्वीकार इति वाच्यम् ।
विनिगमकाभावेन कर्मैक्यस्वीकारापत्तेः, तथाच कुतस्त्वदुक्तप्रसङ्गः ।
उत्तरसंयोगत्वेनैव कर्मनाशकत्वमिति यदि, तदा तस्त्वेनैव वेगनाश-
कत्वमित्यपि तुल्यम् । एतेन द्वयोरपि विनिगमकाभावेन क्षणिकत्व-
मिति परास्तम् । पूर्वयोरुत्तरसंयोगेन नाश उत्तरयोरनुत्पत्तिप्रसङ्गात्
असमवायिकारणस्य कार्यसमानकालत्वनियमात्, तन्नियमानभ्युप-
गमे च कर्मण एवासमवायिकारणत्वसम्भवेन वेगासिद्धिप्रसङ्गात् ।
तस्माद्विनिगमकाभावेन द्वयोरपि स्थायित्वमित्येव ज्ञायत इति ।
मैवम् । कर्मैक्ये वेगासिद्धिप्रसङ्गात् उत्तरकर्मकारणत्वेनैव तस्तिद्धेः ।
न च प्रत्ययादेव तत्सिद्धिः । तस्यागृहीतविच्छेदनानाकालस्थायि-
कर्मात्मनत्वात्, तस्मात्स्वजन्यसंयोगत्वेनैव कर्मनाशकतायां लाघ-
वसिद्ध्यायामुत्तरकर्मकारणतया वेगसिद्धिरिति तत्क्षणिकतायां धर्मि-
ग्राहकमानावरोधेन चरमसंयोगत्वेनैव वेगनाशकत्वकल्पनात् गौर-
वस्य प्रामाणिकत्वात् । न च कर्मैक्यमेवास्त्विति वैपरीत्यम्, कर्म
नानात्वमुपजीव्य तत्कल्पने उपजीव्यविरोधादिति । कर्मान्तरेणेति ।

न शब्दः शब्दसाध्य इति ध्वनिसंयोगविभागकल्पनापत्तेः ।
वेगशब्दस्य किष्टैराशुपर्यायत्वेन स्वीकारात्, तस्य च समयभे-
दवाचित्वात् । न चोभयवाचित्वं कल्पनागौरवात् । ततोऽभि-
लापभेदावभासिनी प्रतिपत्तिः समयभेदमेवाश्रयते इति प्राप्तम् ।
मैवम् । सन्तानाशूत्पादस्यानाकलनेऽप्यन्तरा सम्भविनां वेगवु-
द्विविषयत्वात्, सन्तानिनां क्रियासंयोगक्षणानामाशुभावस्य

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

कर्मैव कर्मजनकमिति न वेगसिद्धिरित्यर्थः । ध्वनिर्वाच्यः । यत्रापि
ध्वन्यादिकं नास्ति द्वितीयादिशब्दोत्पादनार्थं तत्कल्पना स्यादित्य-
र्थः । ननु वेगशब्दवाच्येन केनचित् अवश्यं भाव्यं स एव वेग इत्यत
आह वेगेति । उभयेति । समयभेदो गुणान्तरं वेगश्चेत्युभयम् । अभिला-
पभेदो वेग इति शब्दभेदः । रथेण भ्रमत्यलातचक्रमित्यत्र भ्रमणैक्य-
प्रत्ययानुरोधादेकस्य वेगस्य सिद्धेरिति समर्थयति सन्तानाशूत्पादस्येति ।
अन्तरा सम्भविनामिति । भ्रमणान्तरा सम्भविनामित्यर्थः । जनूक्तं संयोग-
विभागप्रबन्धोत्पादादाशूत्पादप्रतीतिरित्याह सन्तानिनामिति । न च

न्यायलीलावतीप्रकाशः

रप्राप्तेरभावाद्दुस्तरकर्मजनकतया वेगः सिद्धेदित्यत आह नचेति । तत्प्र-
तीतिः-वेगप्रतीतिः । दूषयति अत्रेति । अनुकूलतर्काभावादित्यर्थः ।
प्रतिकूलतर्कमप्याह अन्यथेति । ध्वनिर्वायुधर्मविशेषः । नापि वेगशब्द-
प्रयोगविषयतया वेगसिद्धिरित्याह वेगशब्दस्येति । अभिलापो वेगेने-
त्येवंरूपः । सन्तानाशूत्पादस्येति । क्रियासंयोगविभागसन्तानाशूत्पादस्ये-
त्यर्थः । ननु सन्तानाशूत्पादानाकलनेऽपि सन्तानिनामाकलनं स्यात्
कर्मणः क्षणचतुष्टयावस्थायित्वेन तदाधारकालस्य प्रत्यक्षत्वादित्यत
आह सन्तानिनामिति । वेगप्रतीतेरतिरिक्तगुणालम्बनत्वमिति शेषः । ननु

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

उत्तरकर्मविनेत्यर्थः । ननु ध्वनिकारणत्वकल्पनयापि शब्द एव शब्द-
जनक आयात इत्यतो व्याचष्टे ध्वनिर्वायुधर्मविशेष इति । तथाच ध्वनेः सं-
योगविभागयोरसमवायिकारणत्वकल्पनापत्तेरिति मूलार्थं इति भावः ।
सन्तानिनामिति । आशूत्पादस्येति शेषः । क्षणाचतुष्टयावस्थायित्वेन

कालकलात्मनोऽध्यक्षविषयत्वात् । वेगेन भ्रमतीत्यादौ गुणारो-
पात् । संयोगविभागातिरिक्तकर्माणि चलतीति गतिविषयतावत्

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

भ्रमणमेव वस्तुतस्तत्र एकमित्येकत्वप्रत्ययो न वेगैकत्वालम्बन इति
वाच्यम् । कर्मणामुत्तरसंयोगनाश्रयत्वेन नानात्वव्यवस्थितेः । किञ्च
वेगस्य भ्रमणकारणत्वमपि गृह्यते एवेत्याह वेगेनेति । गुणारोपणात्
गुण एव तत्प्रतीतेरित्यर्थः । यद्वा वेगेन भ्रमतीत्यादौ वेगः कर्मगतः
कथं प्रतीयते इत्यत आह वेगेनेति । कर्मण्येव तत्र गुणारोप इत्यर्थः ।
किञ्च यथानुभवबलात् कर्म संयोगविभागाभ्यामन्यत्सिध्यति तथा
वेगोऽपीत्याह संयोगेति । ननु कर्मैव कर्मजनकमस्तु कथमन्यथा शरी-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

मानान्तरोपनीतकालकलाविषयत्वे प्रतीतेर्न विरोधः, अन्यथा इदानीं
घटो जात इत्यादेर्व्यवहारस्य विलयापत्तेः । अत्राहुः । कर्मणां ताव-
दाशूत्पादो न गृह्यते तेषामेकत्वपरिच्छेदात्, नापि संयोगादीनां,
तमसि चलत्यलातचक्रे तदसम्भवात्, ऐन्द्रियकाणां संयोगिनाम-
प्यध्यक्षविषयत्वात् व्योमादेश्चातीन्द्रियत्वात् । ननु यदि वेगो गुणा-
न्तरं तदा कर्मनिष्ठतया कथं तत्प्रतीतिरित आह वेगेनेति । यथा चिरे-
ण गच्छतीत्यत्र चिरत्वं कर्मगतं प्रतीयते तथा वेगेन गच्छतीत्यत्र
वेगः कर्मगतः प्रतीयते, सा च प्रतीतिर्वेगाख्यगुणारोपरूपेत्यर्थः ।
संयोगविभागेति । संयोगविभागातिरिक्तं कर्म यथा चलतीतिप्रतीतेर्वि-
षयः, तथा क्रियातिरिक्तवेगोऽपि वेगप्रतीतेर्विषय इत्येतावन्मात्रेण
दृष्टान्तः । नन्वेवं चिरत्वमपि गुणान्तरं स्यात् चिरेण गच्छतीत्यनु-
भवात् । न च कर्मसंयोगाद्युत्पादविलम्बस्तद्विषयः, तदाशूत्पादवत्
प्रतिक्षेपात् । अत्राहुः । उत्तरकर्म असमवायिकारणजन्यम्, न च कर्मैव

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

क्षणचतुष्टयावस्थायित्वव्यवहारेणेत्यर्थः । एतावन्मात्रेणेति । आतिरेक्य-
मात्रे दृष्टान्त इति भावः । प्रतिक्षेपादिति । अप्रतिक्षेपे वा वेगप्रमितेरप्या-
श्रयोत्पादविषयतया न ततो वेगसिद्धिरिति भावः । उत्तरकमेति ।
कर्मत्वादाद्यकर्मवदिति शेषः । यद्यपि विलम्बितमुत्तरकर्मासमवा-

वेगस्य शरादिधर्मत्वेनावभासनात् । अन्यत्र शरीरादौ तूत्तरोत्तरकर्मजननं प्रयत्नादेव भविष्यतीति ॥ इति संस्कारः ॥

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

रे वेगमन्तरेणापि कर्मसन्तान इत्यत आह—अन्यत्रेति । तत्र प्रयत्न-
वदात्मसंयोग एवासमवायिकारणमित्यर्थः ।

विहितनिषिद्धक्रिययोराशुविनाशितया चिरभाविस्वर्गनरकप्रति-
साधकात् साधनानुपरत्या तावदपूर्वं कल्पनीयं, तच्चान्यथासिद्धं दे-
वप्रीतिद्वेषयोरेव तदुपपत्तेः, तयोरप्याशुविनाशित्वमिति यदि तदा

न्यायलीलावतीप्रकाशः

तत्रासमवायिकारणं तस्य कर्मान्तरासमानकालत्वात्, असमवायि-
कारणानां च कार्यसमानकालत्वनिश्चयमात् । नचैकमेव कर्म, पूर्वनिर-
स्तत्वात् । ननु यदि कर्म न च कर्मजनकं तदा वेगरहिते शरीरादौ
कथमुत्तरात्तरकर्मजन्मेत्यत आह अन्यत्रेति । न शब्दः शब्दजनक
इत्यत्र च श्रोत्रमात्रवेद्यासमवायिन्यत्वमुपाधिः स्फुट इति न पृथक्
दूषितम् ॥

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

यिकारणजन्यमित्यनुमानाच्चिरत्वमपि गुणान्तरं स्यादिति पूर्वपक्ष-
स्तदवस्थस्तथापि अलपावयवावच्छिन्नसंयोगजनककर्मण एव तद्वि-
षयत्वं, तच्च वेगादेवोपपन्नमिति न तत्कल्पनमिति भावः । तस्येति । न
चैतदसिद्धम्, नानापुरुषसाधारणमूर्त्तवृत्त्येकवृत्तिजन्यधर्मस्य सजा-
तीयसमानाधिकरणप्रतिबन्धकत्वनियमेन तत्सिद्धेरिति भावः । श्रोत्रेति ।
श्रोत्रमात्रवेद्यस्य यदसमवायि तदन्यत्वमित्यर्थः । भेर्याकाशसंयोगा-
देरपि व्यावर्त्तनात् पक्षेतरत्वम् । यत्किञ्चित्ताहशान्यत्वमुपाधिरिति
मतेऽपि पक्ष इति साधनव्यापकतापरीहाराय । मात्रपदं कात्स्न्यार्थं
वेद्यपदोत्तरान्वितं सामान्याभावलाभाय । असमवायित्वं च यद्यपि
कारणत्वगर्भमिति कारणान्यत्वमेव सम्यक्, तथाप्यखण्डाभावे न
वैयर्थ्यमित्येके । वस्तुतः शब्दाजनके शब्दध्वंसकारणेऽन्त्यशब्दे सा-
ध्याव्यापकत्वमित्यसमवायिपदम् । न च श्रोत्रवेद्यान्यत्वमेव सम्यक्,
कृत्यादौ साध्याव्यापकत्वात् । अन्ये त्वन्यथा व्याचक्षते श्रोत्रमात्रवे-
द्यत्वे सति यदसमवायि तदन्यत्वमिति । अत्र सत्यन्तं कत्वादौ उत्तर-

कथं पुनः पुरुषविशेषगुणो धर्मः सिद्ध्यति ? यागाद्यारा-
धितदेवताप्रीतिरेव फलं फलिष्यतीति । तथा हि विवादाध्यासि-
तं(१) सुखसाराध्यचेतनपूर्वकम् आराधनाप्रभूतत्वात् भूषा-
लाराधनाप्रभूतसुखवत् । तन्न । देवदत्ताद्यदेवादिकं भोक्तृविशे-
पगुणप्रेरितभूतपूर्वकं देवदत्तप्रतिज्ञियतभोगसाधनत्वात् स्रगा-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

अनुभवजनितसंस्कार एव ह्यारमिति नापूर्वसिद्धिरित्याह--कथमिति ।
धर्म इत्युपलक्षणम्, अधर्मोऽपि कथमित्यर्थः । धर्मवदमदृष्टरूपध-
र्मपरं वा, अत एव वक्ष्यति "तदेव स्वर्गनरककारणमि"ति । विवादा-
ध्यासितमिति । स्वर्गरूपमित्यर्थः । आराधना गौरवितप्रीतिहेतुः क्रिया
यागदानरूपा । आराध्यचेतनपूर्वकमिति । तत्प्रीतिपूर्वकमित्यर्थः । देवदत्ताद्ये-
ति । देवदत्ताद्यशरीरं देवदत्तविशेषगुणजन्यं जन्यत्वे सति तद्भोगज-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

स्वर्गकामो यजेतेतिविधेर्यागस्य साक्षादसाधनस्य साधनता
प्रतीता व्यापारं विनाऽनुपपद्यमाना स्वनिर्वाहकमपूर्वं कल्पयतीत्या-
क्षिपति कथमिति । देवताप्रीतिरेव यागस्य व्यापारः, न च तस्य तज्ज-
नकत्वे मानाभावः, "यज देवपूजायामि"ति शाब्दिकस्मृतेः, पूजायाश्च
गौरवितप्रीतिहेतुक्रियात्वात्, प्रीतिश्चाशुतरविनाशित्वेऽपि तदनुभव-
जन्यसंस्कारद्वारा हेतुत्वसम्भवात् किमपूर्वकल्पनयेत्यर्थः । देवदत्तेति ।

न्यायलीलावतीप्रकाशविधुतिः

दलं तन्तुसंयोगादावप्यस्तीति साध्याव्यापकत्वपरीहाराय विशिष्टं
प्रतियोगित्वेनोपात्तम् । मात्रपदं च उपनीतमानमादाय तन्तुसंयोग एव
साध्याव्यापकत्वनिरासाय । विशेष्यता श्रोत्रप्राह्यत्वलाभायेति त-
थासति पक्षेतरतापत्तेः । विशेष्यतालाभेऽपि सामान्यप्रत्यासत्तिमा-
दाय साध्याव्यापकत्वाच्च । साधनाव्यापकत्वं तु सन्दिग्धमेव शाकपा-
कजत्वादाविवेति दिक् ॥

आक्षेपाधिकरणं पूरयति स्वर्गकाम इति । मनसीति । एतच्च यदि मूले
प्रेरितमिति पाठस्तदा, यदि प्रेरितभूतपूर्वकमिति तत्र पाठस्तदा प्रका-

दिवादिति (१)पक्षधर्मतया तत्सिद्धिः । तथा हि वर्तमानकायनि-
ष्पादकानां भूतसूक्ष्माणां क्षेत्रज्ञस्य न प्राग्भवयामिच्छादिकं प्रेर-
कम्, तस्यानागतदेहोपादानवेदनाभावात्, अतोऽन्यद्विशेषगु-

न्यायलीलावतकिण्ठाभरणम्

नकत्वात् तन्निर्मितस्त्वग्दित्यर्थः । तेन प्रेरितत्वं यदि जन्यत्वं तदा म-
नसा अनैकान्तिकम्, तज्जन्यक्रियाश्रयत्वं चात्मन्यनैकान्तिकमित्या-
दिदोषानवकाशः । न च संस्कारेण अन्यथासिद्धिः, तस्य स्मृतिमा-
प्रजनकत्वेन शरीराजनकत्वात् । आद्यशरीरं च सर्गाद्यकालीनं शरी-
रमभिप्रेतम्, तेनेदानीन्तनशरीराणां पूर्वशरीराव्यवहिनोत्तरमभावि-
त्वेऽपि न तज्ज्ञानादिना अन्यथासिद्धिः । पक्षधर्मताबलमेव स्पष्ट-
यति तथा हीति । अनागतदेहेति । तदुपादानाभिज्ञस्यैव तत्कर्तृत्वात् ।
न चेश्वरज्ञानादिकमेव तथा स्यादिति वाच्यम् । तथा सति जन्म-
वैचित्र्यानुपपत्तेः । न च चिरध्वस्तस्य यागादेरेव कारणत्वमस्तु-
किं व्यापारेणेति चेन्न । चिरध्वस्तं व्यापारवदेव कारणमिति पूर्वानु-
भवे स्मृतिजनके कल्पनात् । न च क्रियैव यागादिरनुवर्त्ततां, तस्य

न्यायलीलावतीप्रकाशः

ननु भोक्तृविशेषगुणप्रेरितत्वं यदि तज्जन्यत्वं तदा मनस्यनैकान्तिकम् ।
प्रतिनियतभोगसाधनत्वमपि यदि भोगावच्छेदकत्वमात्रं, यदि वा दे-
वदत्तभोगसाधारणकारणत्वमुभयथापि दृष्टान्तासिद्धिः, नहि देवद-
त्तनिर्मितस्त्वजो देवदत्तभोगावच्छेदकत्वं देवदत्तमात्रभोगजनकत्वं वा ।
अत्राहुः । संस्काराजन्यं देवदत्ताद्यशरीरं देवदत्तविशेषगुणप्रेरितं ज-
न्यत्वे सति देवदत्तभोगसाधनत्वात् देवदत्तनिर्मितस्त्वग्वत् । पक्षविशे-
षणमहिम्ना न संस्कारेणान्यथासिद्धिः । न च प्राक्कालीनशरीरमाधुनि-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

शेऽपि प्रेरितत्वमिति समस्तसाध्योपलक्षकद्रष्टव्यमन्यथा विकल्पा-
सङ्गतेः । भोगावच्छेदकत्वं-देवदत्तभोगावच्छेदकत्वम् । देवदत्तमात्रेति ।
कदाचित्सम्भवेऽपि नियमाभावादिति भावः । देवदत्तनिर्मितेति । तज्ज्ञो-
गसाधनेत्यपि बोध्यम् । नवेति । पूर्वशरीरे सत्येवोत्पन्नशरीरे मरणो

णान्तरं वाच्यम् । तच्च कार्यं भोक्तृविशेषगुणत्वात् सुखवत् । तस्य च कारणं यागादिकमेव, स्वर्गसम्पादक(१)कारणान्तरकल्पनायां कल्पनागौरवप्रसङ्गात् । कल्पनागौरवं च तस्यापि विशेषगुणस्य यागादिव्यतिरिक्तीनिष्पादत्वस्वीकारे तज्जनकस्य च

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

इच्छारूपत्वेन विरोधिगुणनाशत्वकल्पनात् तदुत्तरमननुभवाच्च । न च यागध्वंस एव व्यापारः स्यादिति वाच्यम् । प्रतियोगिध्वंसयोरेकत्राजनकत्वात् । अन्यदिति । प्राग्भवीयज्ञानेच्छादेः विशेषगुणान्तरं विशेषगुणविशेषः । ननु तदकार्यमेव स्यात्तथाच न यागादेर्ध्वंसापारइत्यत आह-तच्चेति । भोगनिष्पादकमिति । भोगसाधकत्वेन श्रुतं यत् इत्यर्थः । उक्तमेव कल्पनागौरवं स्पष्टयति कल्पनेति । अदृष्टनिष्पादकस्यापि भोग-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

कशरीरोत्पत्तिपर्यन्तं तिष्ठतीति ज्ञानमेव तज्जनकं स्यात् सर्गाद्यशरीरे तदभावात् वेदनाभावात् तदभावे चेच्छाद्यभावादिति भावः । न चानागते प्रत्यक्षाभावेऽप्यनुमानं स्यात्, तच्च अनुमानं नाद्यदेहाव्यवहितप्राक्काले तत्काले देहाद्यभावात् व्यवहितस्यान्तरितत्वेन कथं तद्देहजनकत्वम् । नचाप्रयोजकमेतत्, यागादेरेवातीतस्य जनकत्वसंभवात् अनन्यथासिद्धनियपूर्ववर्तित्वस्याक्षतेः । न चातीतस्य कालान्तरभाविकार्यजनकव्यापारनिर्वाहेन तत्करणत्वम्, उत्तरवर्तित्वेन व्यापारस्य तत्रासामर्थ्यात् । नापि ज्ञापनम्, लिङ्गैव ज्ञापनात् । न च चिरध्वस्तं कारणं व्यापारव्याप्तम्, विपक्षे बाधकाभावेनाप्रयोजकत्वात्, "धर्मः

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

त्तरमात्मोपग्रहात् । न च तथापि प्राणादिसंयोगं पक्षयित्वाऽदृष्टानुमानमिति वाच्यम् । तत्रापि मरणाव्यवहितप्राक्कालिकज्ञानेनार्थान्तरत्वादिति भावः । तदभावादिति । अव्यवहितपूर्वं शरीराभावेन ज्ञानाभावादित्यर्थः । ननु तथापीच्छादिनार्थान्तरमत आह तदभावे चेति । तत्काले देहेति । अनागतदेहाव्यवहितस्यान्तरितत्वेनाभावेनेत्यर्थः । शरीराभावादिति भावः । केचित्तु देहस्य यदाद्यं कारणं तेन व्यवहित-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

क्षरति कीर्तनादि"त्यस्य च कीर्तनाद्धिहितक्रिया क्षरति फलं न जनयतीत्यर्थः । न च मुख्ये बाधकाभावात् लक्षणा, उपस्थितौवहितक्रियायामेव धर्मपदशक्तिग्रहस्य बाधकत्वात्, विहितकर्तृत्वज्ञाने सति धार्मिकपदप्रयोगाच्च । एवं चानुमाने जनान्तरियज्ञानादिभिरेवापूर्वजनकत्वाभिमतैः सिद्धसाधनमपि । मैवम् । चिरध्वस्तस्य व्यापारसत्त्वे कारणत्वमिति निरुपाध्यन्वयतिरेकाभ्यां व्याप्यवधारणात्, यागस्य चिरध्वस्तस्य कारणत्वेन व्यापारकल्पनात् । न च कार्ये व्यापारस्य पृथगन्वयव्यतिरेकग्रहः तद्व्यापारकतायामुपाधिः, संस्कारे तदभावेऽपि अनुभवस्य तद्व्यापारकत्वात् । न चाप्रयोजकत्वम्, यागोपदि चिरध्वस्तत्वे स्वयापारो न स्यात्, स्वर्गकारणं न स्यात् घटवदिति विपक्षे बाधकात् । न चात्र कारणताग्राहकाभाव उपधिः, तेनापि समं व्याप्यवधारणेन तस्याप्यापादनात् । ननु ध्वंस एव न द्यापारोऽस्तु तस्यानन्तत्वेऽपि स्वभावात् सावधिफलजनकत्वमित्युभयमपि जनकमिति वाच्यम् । प्रमाणान्तरविरोधेन यागजन्ये स्वर्गे

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

स्यान्तरितत्वेन निर्व्यापारत्वेनेत्यर्थः । व्यापारस्वीकारे चादृष्टसिद्धिरिति भावः । इति व्याचक्षते उपस्थितेति । क्षरणस्य ध्वंसपर्यायत्वमभिप्रेत्येदमुक्तं समाधानमन्यथा स्पन्दनशक्तस्य तस्य त्वन्मतेऽपि लाक्षणिकत्वादिति भावः । एवं चानुमानेति । निर्व्यापारस्याप्यतीतस्य हेतुत्वाभ्युपगमादिति भावः । सिद्धसाधनमपीत्यपिः पूर्वोक्ताप्रयोजकत्वसमुच्चये । चिरध्वस्तस्येति । यद्यप्यप्रयोजकमिदं व्यापाराभावेऽपि कारणताशरीरप्रविष्टानन्यथासिद्धत्वनियतपूर्ववर्तित्वाक्षतेः, शङ्कितोपाधेरपि न साध्याव्यापकत्वं तुल्यन्यान्येन संस्कारस्याप्यनङ्गीकारात्तथापि कारणताऽव्यवधानगर्भैव वाच्या, अन्यथा रासभस्यापि वह्निकारणतापत्तेरनादौ संसारेऽवश्यं तद्देशे तत्समवधानात् व्यवधानं च स्वजन्येतराव्यवधानमेवेति स्वयं व्यवहितस्य यागादेरव्यवधाननिर्वाहकत्वेनापूर्वसिद्धिः । इदमेव चोक्तव्याप्तौ विपक्षबाधकमपि, अत एव च ध्वंसोऽपि न व्यापारस्तथापि सत्यपि रासभातिप्रसङ्गसम्भवेन तदतिरिक्तव्यापारस्यैव व्यवधानेन निर्वाहकत्वादिति दिक् । यत्तु सत्तानिर्वाहाय कल्प्यमानो व्यापारो ध्वंसान्य

भोगजनकत्वं यागादेश्च । एवं यदि देवताप्रीतेरपि तन्निदानं
को विरोधः । तदेतत्स्वर्गनरककारणम् । कुतः पुनस्तयोः मि-
द्धिः ? आगमादिति चेत् । न, यत्सुखं तदभिलाषोपनीतत्वादि-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

जनकत्वं यागादेश्च श्रुतिश्रुत्यादेवेत्यर्थः । अभ्युपगमवादेनाह-एवमिति ।
एतदिति । अदृष्टमित्यर्थः । तयोरिति । स्वर्गनरकयोरित्यर्थः । अहं सुखदुः-
खोभयजनकशरीरान्यशरीरवान्नवेति विप्रतिपत्तिः । आगमादिति । “यन्न
दुःखेन सम्भिन्नमि”त्यादेः । यत् सुखं न तदभिलाषोपनीतं यत् सुखं
तन्न दुःखालम्बितं न वा विच्छिन्नमित्यादिकप्रतिघाताद्यो-
भयनया तस्यागमस्य ज्ञानाजनकत्वादित्याह यदिति । वाच्यस्यागमस्य ।
ननु तादृशं सुखविशेषमन्तरेण बहुवित्तव्ययायास्ताध्ये प्रवृत्तिरेव न

न्यायलीलावतीप्रकाशः

नद्ध्वंसस्य जनकत्वाकल्पनात् । एवं यदिति । अयं चाभ्युपगमवादः ।
अस्तुतो योगस्य देवताप्रीतिजनकत्वे मानाभावः । “यज देवपूजाया-
मि”ति हि शाब्दस्मृतिः स्मृतित्वादेव न स्वतः प्रमाणम् । न च याग-
स्य देवताप्रीतिजनकत्वे मानान्तरमस्ति, न वा तस्याः व्यापार-
त्वं सम्भवति, कृतिभोगसमानाधिकरणस्य फलावसानिकस्य व्या-
पारस्य कल्पनात्, लाघवात् संस्कारस्य स्वजनकानुभवविषयभावे
फलजनकत्वस्वभावत्वाच्च । तुल्यन्यायेन धर्मवद्धर्मस्यापि सिद्धिरि-
त्यभिप्रेत्य सिद्धवदाह तदेतदिति । अदृष्टमित्यर्थः । अहं सुखदुःखोभ-
यजनकमच्छरीरातिरिक्तशरीरवान्नवेति संशयः । यत्सुखमिति । निरु-

न्यायलीलावतीप्रकाशविबृतिः

एव ध्वंसस्य सत्ताविरोधित्वादिति । तत्तुच्छम् परिभाषिक्यां सत्तायां
ध्वंसस्याविरोधित्वादिति । ननु शाब्दिकस्मृतिसूलीभूतमेव प्रमाणं
प्रमापकं भविष्यतीत्यस्त्वेराह नवा तस्या इति । लाघवादिति । फलव्यधिक
णव्यापारस्य परम्परासम्बन्धेन तदुपपादकतायां गौरवादित्यर्थः ।
देवताप्रीतेराशुविनाशितया व्यापारत्वं न सम्भवत्येवेति तज्जन्यसं-
स्कारस्य तथात्वं वाच्यं, तथास्त्याह संस्कारस्येति । स्वर्गनरकान्यत-
रस्मिन् संशयमाह अहमिति । प्रसिद्धर्थे सत्पदम् । ऐहिकशरीरस्य ध

शून्यमेवेति तर्कसम्भवेन योग्यताविरहाद्वाक्यस्याप्रतिपादकत्वात् । न च प्रवृत्त्यनुपपत्तिः(१), सर्वस्वदाक्षिणादावपि सप्तदीपाधि-
पत्यस्यैव नानाजन्मानुगन्तृत्वकालभूयस्त्वादीनां सम्भवात्, ततो
मर्त्यलोकभोग्यमेव सुखं न च परलोकसिद्धिरिति चेत् । मैवम् । एषां
तर्काणां विपर्ययापर्यवसानादाभासत्वात् स्वर्ग(२)सिद्ध्यासिद्धि-
भ्यां व्याघातात् । एवंभूतस्य चैतद्भुवनासम्भावितत्वेन लोका-
न्तरसिद्धिः । एतद्वन्नरकसिद्धिरपि । तथा चैतदुपभोक्तृदेवशरी-
रादिवत् प्रेतादिशरीरसिद्धिरपि ॥ इति धर्माधर्मौ ।

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

स्यादित्यत आह नचेति । उपपत्तिरिति । विशिष्टसुखोपपत्तिरित्यर्थः । विप-
र्ययेति । अभिलाषोपनीतं चेत्तस्मान्न सुखमिति विपर्ययोऽभिलाषोप-
नीतसुखमन्तरेणाप्यव्यसन्न एवेत्यर्थः । तदेवाह स्वर्गेति । यद्वा स्व-
र्गो न सुखमभिलाषोपनीतत्वत्वादि विवक्षितव्याघात इत्यर्थः । ननु
ननु तादृशमापि सुखमेतद्भुवनभोग्यमेव स्यात्तथाच न परलोकसि-
द्धिरित्यत आह । एवंभूतस्येति । ननु द्वीपान्तरे तादृशं सुखं स्यादिति

न्यायलीलावतीप्रकाशः

पाधिसहचारेण व्याप्तिग्रहसूलतर्करूपबाधकसत्त्वात्तदभावात्मकयोग्य-
ताज्ञानविरहादित्यर्थः । ननु “विफला विश्ववृत्तिर्नो न दुःखैकफलापि
वे”त्यादियुक्तेः परलोकः सिद्ध्यतीत्याशङ्क्य निराकरोति नचेति । यदि
स्वर्गः सुखं स्यात् अभिलाषोपनीतत्वादिशून्यः स्यात्, अभिलाषो
पनीतश्चायं, तस्मान्न सुखमित्यत्र स्वर्गसिद्धौ बाधोऽसिद्धौ चाश्रया
सिद्धिरित्याह एषामिति । तदेव स्फुटयति स्वर्गसिद्धीति । एवंभूतस्येति । य-
द्यपि भौमभुवनासम्भवेत्वं न परिच्छेत्तुं शक्यते, तथापि कर्मभूमि

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

मार्धर्मोभयारब्धत्वादन्यदीयशरीरस्य च बाधादन्यतरमात्रावच्छेदक-
शरीरसिद्धिरिति भावः । ननु कर्मभूमित्वमत्रोपाधिरत आह स्वर्गेति ।

(१) प्रवृत्त्यनुपपत्तेरुपपत्तिरिति प्रा० पु० पाठः मिश्रसंमतोऽत्र ज्ञेयः ।

(२) सुखमेति मु० पाठः ।

शब्दो द्रव्यं साक्षादिन्द्रियसम्बन्धव्यवृत्त्यात्, यदवत् । श्रोत्रं च द्रव्यग्राहकं निर्वचयद्वेन्द्रियत्वान्मनोवत् । नित्यश्चाद्रव्यद्रव्यत्वात् प्र-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

चेन्न । कर्मभुवनभिन्ना भौमभुवनभूमिः स्वर्गशून्या भौमभुवनभूमित्वात् कर्मभुवनभूमिवदिति मानस्य सत्त्वात् ।

शब्दोऽम्बरगुणमित्याक्षिपति शब्द इति । साक्षादिति । इन्द्रियसंयोगसमवायान्यतरवेद्यत्वादित्यर्थः । न चान्यतरासिद्धिः, शब्दानित्यत्वे कृतकत्ववदस्यापि साध्यत्वात् । प्रमाणान्तरमाह श्रोत्रमिति । तथाच पक्षधर्मताबलात् शब्दद्रव्यत्वासिद्धिः, तदन्यद्रव्याग्राहकत्वस्योभयसिद्धत्वात् । अद्रव्यद्रव्यत्वादिति । असमवेतद्रव्यत्वादित्यर्थः । नित्यत्वे हे-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

भिन्ना भौमभुवनभूमिः स्वर्गशून्या भौमभुवनभूमित्वात् कर्मभूमिवत्, स्वर्गाभावस्य भौमभुवनभूमित्वप्रयुक्तत्वात् ॥

शब्दस्याकाशगुणत्वमाक्षिपति शब्दो द्रव्यमिति । साक्षादिति । इन्द्रियसंयोगसमवायान्यतरवेद्यत्वादित्यर्थः । सम्बन्धत्वस्यैकस्याभावात् मानान्तरमाह श्रोत्रमिति । अत्र शब्दान्यद्रव्याग्राहकमिति पक्षविशेषणान्नार्थान्तरम् । न च साधनावच्छिन्नसाध्यव्यापको मनस्त्वमुपाधिः, शब्दस्य द्रव्यत्वसन्देहेन सन्दिग्धसाध्यव्यापकत्वात् । प्रसङ्गादाह

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

लाघवेन भौमभूमित्वमेव तत्प्रयोजकमिति तस्याप्रयोजकत्वमिति भावः ।

शब्दद्रव्यत्वसाधनमप्रस्तुतं द्रव्याधिक्यस्य पूर्वमेव निरासादत् आह शब्दस्येति । तथाच गुणन्यूनत्वशङ्कैवेयमिति भावः । सम्बन्धत्वस्येति । यद्यप्यविशिष्टव्यावृत्तविशिष्टधीनियामकत्वं सम्बन्धत्वं सुवचमेव, तथापि साक्षात्तन्निर्वचने गौरवम्, तदघटितं च संयोगसमवायमात्रवृत्तिर्नास्त्यवेत्याशयेनेदमुक्तम् । शब्दान्येति । यद्यपि बाधादेव नार्थान्तरं, तथापि तत्स्फोरकमेव विशेषणमिति मन्तव्यम् । त्वक्चक्षुषोः साध्याव्यापकत्वमाशङ्क्याह साधनेति । शब्दस्य व्यव्येति । तथासति श्रोत्रस्याद्रव्यग्राहकत्वसन्देहे तत्रैव साध्याव्यापकत्वमिति भावः । यद्यप्येवमुपाधिमात्रोच्छेदापत्तिः पक्षे साध्यकस्यापतासन्देहात्,

त्यभिज्ञानाच्च । गुणवत्त्वाच्च द्रव्यम् । संख्याशब्द(१)वेगादयोऽपि हि शब्दधर्मा अनुभूयन्ते । न चारोपोऽयम् , अशब्दधर्माणां श्रोत्रा-
वेद्यत्वेनाग्रहणात् । न चेन्द्रियान्तरोपनीतं तिक्तो गुड इतिवत्स्यात् ।
तेन तदानीम(२)प्रतीतावपि संख्यादेः श्रोत्रेण प्रतीतेः । न च

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

त्वन्तरमाह प्रत्यभिज्ञानाच्चेति । तावत्कालस्थैर्यसिद्धौ नाशकान्तराभावा-
न्नित्यत्वसिद्धिरिति भावः । द्रव्यत्वे हेत्वन्तरमाह-द्रव्यमिति । गुणवत्त्वे
हेतौ प्रमाणमाह संख्येति । वेगेन शब्दो दुरं गत इत्यनुभवो वेगेऽपि मान-
मित्यर्थः । अशब्देति । आरोपात्तदनुपपत्तेरित्यर्थः । तेनेति । इन्द्रियान्त-
रेणेत्यर्थः । तथाच नानुभूयमानारोप इति भावः । ननु स्मर्य्यमाणा-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

नित्यश्चेति । यद्यपि प्रत्यभिज्ञानमात्रान्न नित्यत्वसिद्धिः, तथापि नाश-
कत्वाभिमतसद्भावेऽपि तत्सत्त्वे "तावत्कालं स्थिरं चैनमि"ति न्या-
यान्नित्यत्वसिद्धिरित्याह प्रत्यभिज्ञानाच्चेति । निरवयवेन्द्रियजन्यप्रत्यभि-
ज्ञानविषयत्वमत्र विवक्षितमतो घटादौ ननैकान्तिकमित्यन्ये । वेगा-
दय इत्यादिपदेन महत्त्वादिसंग्रहः । नच विशेषगुणवत्त्वाभावेन त-
स्याप्रत्यक्षत्वं तद्वत् एव द्रव्यस्याध्यक्षत्वादिति वाच्यम् । नादस्य
विशेषगुणस्य शब्दनिष्ठतया प्रतीयमानत्वात् । अशब्दधर्माणामिति । इ-
न्द्रियान्तरवेद्यानामित्यर्थः, अन्यथा शब्दे व्यभिचारात् । तेन-इन्द्रि-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

तथापि सङ्ख्यागुणवत्त्वादिलक्षणविप्रयुक्तोऽयं सन्देहः श्रोत्रस्य शब्द-
ग्राहकत्वनिश्चयादिति नोपाधिमात्रोच्छेदः स्वाभाविकसंशयस्थल
एव तस्य दोषत्वादिति वदन्ति । प्रसङ्गादिति । उपेक्षानर्हत्वं चास्य नि-
रवयवेन्द्रियद्रव्यत्वे नित्यतापत्तिः पूर्वानुमाने प्रतिकूलतर्कपराघाते
इष्टापत्तिप्रतिपादकयेति भावः । यद्यपीति । घटादौ व्यभिचारादिति
शेषः । तथापीति । तथाच किञ्चित्कालीननाशाभावे प्रत्यभिज्ञया विष-
यीकृते कालान्तरीयनाशाभावेन च नाशकाभावादववृत्ते(?)नित्यतासि-
द्धिरिति भावः । निरवयवेति । न चानागतानुभवानन्तरं यस्य सुखस्य

स्मृत्युपनीतसंख्यादिसंभेदग्रहः । इन्द्रियस्य तदग्राहकत्वेनायोग्यत्वात् (१) । अन्यथा जम्बीरबीजपूरादौ रसाद्रूपानुमानभङ्गप्रसङ्गात् । तत्कथमम्बरगुणः शब्द इति चेन्न ।

साक्षादिन्द्रियसम्बन्धवेद्यत्वं हि यावत्प्रसक्तपारिशेष्याद्वा नि-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

रोपः स्यादित्यत आह नचेति । सम्भेदः-स्मृतसंख्यादिवैशिष्ट्यम् । इन्द्रियस्येति । आरोपोऽपि श्रोत्रेण न सम्भवति आरोप्यसंख्यादिग्रहे तस्यासागर्थ्यात् । नन्वयोग्येनाप्युपनीतं गृह्यत एवेत्यत आह-अन्यथेति । रसनेन्द्रियेणैव चक्षुरुपनीतं रूपं तत्र गृह्येतेति क्रानुमानावकाश इत्यर्थः ।

यावदिति द्रव्यं भवत् स्पर्शवन्निरूपणं वा स्यात्? आद्ये त्वग्निन्द्रियवे-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

यान्तरेण । अप्रतीताविति । अननुभूतावित्यर्थः । इन्द्रियस्येति । तदग्राहकत्वेन-उपनीताग्राहकत्वेनेत्यर्थः । इन्द्रियस्य इन्द्रियान्तराग्राह्यगुणग्राहकत्वनियमादिति भावः । अन्यथेति । स्मृत्युपनीतस्य रूपस्य रसनेन ग्रहणादित्यर्थः ।

यद्यपि संयोगसमवायान्यतरवेद्यत्वं न व्याप्यतावच्छेदकं गौरवात्, अश्रावणत्वं चोपाधिः, तथापि स्फुटत्वादेतदुपेक्ष्यान्यदाह साक्षादिन्द्रियेति । शब्दो न गुणाकर्मादिरूप इति प्रतिषेधे द्रव्य-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

प्रत्यभिज्ञानं तत्र व्यभिचार इति वाच्यम् । निरवयवेन्द्रियजन्यस्वजन्यसाक्षात्कारोत्तरभाविस्वजन्यप्रत्यभिज्ञानविषयत्वस्य हेतुत्वात् यथाश्रुतेनैवोपपत्तौ पदान्तरप्रक्षेपगौरवेन शब्दक्षणिकत्ववादिनां हेतोरसिद्ध्या चानुशयमाविष्करोत्वन्य इति । स्मृतेरग्रे शङ्कनीयत्वादाह अननुभूताविति । ननु तदग्राहकेनेत्येवासिद्धं स्मृत्युपनीतस्य ग्रहसम्भवादत आह इन्द्रियान्तरेति । इन्द्रियान्तरमात्रयोग्यग्राहकत्वनियमादित्यर्थस्तेन सत्तामादाय न नियमभङ्गः । मूले चात्र इन्द्रियस्येति पाठे चक्षुस्त्वगन्यबहिरिन्द्रियस्येति बोध्यम् । श्रोत्रस्येति पाठः सुगम एव ।

साक्षात्सम्बन्धवेद्यत्वमेव हेतुरस्त्वित्यरुचेराह अश्रावणत्वं चेति । तुल्ये-

श्रीयते एकदेशपारिशेष्याद्वा ? नाद्यः । तत एवाद्वयत्वनिरूपणे(न) लिङ्गग्राहकमानबाधात् । नेतरः । कर्मत्वादेरप्रतिषेधे संयुक्तव्यवसायादिवेद्यत्वशङ्कायां हेतोरसिद्धतापत्तिः । श्रोत्रं च न नित्यद्रव्यग्राहकम् अयोगिवहिरिन्द्रियत्वात् चक्षुर्वदिति सत्प्रतिपक्षं द्वितीयानुमानम्(१) । यदि तु नित्यद्रव्यग्राहकं स्यान्न व्यापकद्रव्यग्राहकम् , अजसंयोगाभावात् । नाणुग्राहकम् , अणूनामतीन्द्रियत्वात् । नाणुविभुद्रव्यातिरिक्तद्रव्यग्राहकम् , निरवयवग्राहक-

न्यायलीलावतीकृष्णभरणम्

द्यत्वापत्तिरन्येऽतीन्द्रियत्वापत्तिरिति परिशेषाद्द्रव्यत्वासिद्धौ बाध इत्यर्थः । लिङ्गग्राहकेति । साक्षात्सम्बन्धः संयोगस्तावन्न भवति पारिशेष्येण शब्दस्याद्रव्यत्वासिद्धेस्तथाच समवायो वक्तव्यो विभुनि च द्रव्ये द्रव्यं न समवैतीति लिङ्गग्राहकमानबाध इत्यर्थः । नित्यपदं चक्षुरादौ व्यभिचारवारणार्थम् । द्रव्यग्राहकत्वे बाधकान्तरमाह यदि त्विति । व्यापकद्रव्यग्राहकं वा स्यात् अणुद्रव्यग्राहकं वा अवयवविग्राहकं वा ? आद्य आह-व्यापकेति । श्रोत्रशब्दयोरुभयोरपि व्यापकत्वादन्यतरकर्मणांजन्यसंयोगबाधेऽजः स्वीकार्यः, स च न सम्भवतीत्युक्तमेवेत्यर्थः । द्वितीय आह नाप्विति । तृतीय आह नाणुविभुद्रव्येति । निरवयवेन्द्रियस्थ निरवयवद्रव्यग्राहकता दृष्टा तदनुपपत्तिः स्यात्, निरवयवेन्द्रियस्यापि नि-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

त्वस्यापि प्रतिषेधस्तुल्यन्यायतयेत्याह तत एवेति । द्रव्यग्राहकत्वप्रतिषेधे व्यभिचारः स्यादित्यत उक्तं नित्यद्रव्येति । सत्प्रतिपक्षमित्युपलक्षणम्, त्वक्चक्षुरन्यवहिरिन्द्रियान्यत्वं चोपाधिः । ननु नित्यद्रव्यग्राहकत्वनिषेधेपि न द्रव्यग्राहकत्वनिषेध इत्यत आह यदि त्विति । प्रत्यभि-

न्यायलीलावतीप्रकाशवृत्तिः

ति । गुणत्वादिबाधकवद्द्रव्यत्वादिबाधकस्यापि वक्ष्यमाणत्वादित्येत्यर्थः । त्वगिति । त्वक्चक्षुषोः साध्याव्यापकत्वादन्यान्यतम् । मनसि

तानुपपत्तिप्रसङ्गात् । अबाधितानुभवसिद्धविरुद्धधर्मसंभर्गविषयत्वात् प्रत्यभिज्ञाया बाधितत्वम् । अनुमानस्य च व्यतिरेकाप्रतीतौ व्यतिरेकासिद्धेः, तत्प्रतीतौ तु तुल्ययोगक्षमतयैव शब्दस्यानित्यता(१)सिद्धेर्व्यतिरेकग्राहकमानवाधात् । अतः शब्दोऽनित्य एव । आरोपोऽपि च गारोऽहमिति बहुपत्स्यते । रसानुमानव-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

रचयवद्रव्यग्राहकतायास्त्वयाऽनभ्युपगमादित्यर्थः । अबाधितेति । तारत्वमन्दत्वविरुद्धधर्ममध्यासेन गकारादिभेदसिद्धौ व्यक्त्यभेदविषयता बाधितेति तज्जातीयत्वमादाय प्रत्यभिज्ञापत्तेरित्यर्थः । नित्यः शब्दोऽद्रव्यद्रव्यत्वादित्यनुमानं दुषयति अनुमानस्येति । व्यतिरेकाप्रतीताविति । अनित्यत्वाप्रतीतावित्यर्थः । केवलान्वयी च त्वन्मते नास्तीत्यर्थः । तुल्ययोगेति । नष्टो घट इति प्रतीत्या यथाऽनित्यत्वं तथा श्रुतपूर्वो गकारो नास्तीति प्रतीत्या शब्दानित्यत्वमपि सिद्धमेवेत्यर्थः । आरोपोऽपीति । शब्दे गुणान्तरारोपो यथा चक्षुषा स्वायोग्यस्याप्यहमास्पदस्यारोपः शरीरे तथा स्यादित्यर्थः । ननु कं रसेन रूपानुमानं न

न्यायलीलावतीप्रकाशः

ज्ञानान्त्र नित्य इति दुषयति अबाधितेति । तारत्वमन्दत्वादेरुपाध्यप्रतीतावपि शब्दधर्मत्वेन भासनात् स्वाभाविकत्वस्थितौ विरुद्धधर्मोध्यस्तविषयत्वेन प्रत्यभिज्ञानस्य तज्जातीयविषयत्वनियमादित्यर्थः । नतु बाधितत्व एव तात्पर्यं तारान्मदोऽन्ध इत्यनुभवानन्तरमपि स एव गकारोयमिति प्रत्यभिज्ञानात्, विशेषदर्शने च सति भ्रमानुद्घादित्यन्यत्र विस्तरः । नित्यश्चाद्रव्यद्रव्यत्वादिति दुषयति अनुमानस्येति । परेषामन्वयव्यतिरेकिण एव गमकत्वादित्यर्थः । तुल्ययोगेति । घटादिवद्विनष्टो गकार इति प्रतीत्या शब्दध्वंससिद्धेरित्यर्थः । न चारोपोऽयमिति दुषयति आरोपोऽपि चेति । यथा भ्रान्तारोपनीतिं चक्षु-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

तत्सम्भवाद्बहिरिति । परेषामित्याद्युपलक्षणम् । अद्रव्यत्वं यदा-

न्दीग्रहस्त्विन्द्रियसम्बन्धविच्छेदेनापि तत्प्रतिसन्धानाद्भूमानुमानसिद्धिन्यायेन निरसनीयः ॥

स्फोटात्मा शब्दो नाम्बरगुण इति चेन्न । तदसिद्धः ! (१) एकं पदमिति धीरनेकवर्णव्यावृत्तात्मानमेकपटबुद्धिवदेकार्थक्रियाप्र-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

स्यादित्यत आह रसानुमानेति । अमलं जम्बरिमिति यत्र श्रूयते तत्र तेन रसेन रूपानुमानं स्यादित्यर्थः । यत्र वा भानान्तरं नोपनायकमित्यपव्याख्यानं क्षणिकताया अतदर्थत्वात् ।

अर्थं स्फुटयतीति स्फोटः, स च द्विविधः पदस्फोटो वाक्यस्फोटश्चेति वर्णगत एवासाविति शब्दमात्रस्य नाम्बरगुणत्वमित्याशङ्कते स्फोटात्मेति । शब्दवृत्तिः शब्दो नास्त्येवेति परिहरति नेति । नन्वर्थप्रतीत्यन्यथानुपपत्त्येवासावङ्गीकार्यः वर्णानां प्रत्येकं मिलितानाम्वा

न्यायलीलावतीप्रकाशः

वाहमास्पदत्वेन गृह्यते तथान्नापीत्यर्थः । यत्र भानान्तरापनीतं न स्फुरति तत्रानुमानमित्याह रसानुमानेति ।

“सर्वेषां शब्दानामाकाशगुणत्वमिति” शास्त्रे व्युत्पादितमाक्षिपति स्फोटात्मेति । शब्दत्वं शब्दोपादानवृत्ति नवेति स्फोटसंशयः । एकमिति । एकं पदमिति धीः सर्वानुभवसिद्धा न तावद्वर्णानामनेकत्वात् । न च वर्णेष्वेकार्थज्ञानजनकत्वौपाधिकी सा उपाध्यननुसन्धानेऽपि जायमानत्वात्, अतो यस्नस्या विषयः स एव स्फोट इत्यर्थः । एकपटबुद्धिवदिति । यथैकः पट इति बुद्धिरेकं पटमित्यर्थः । ननु

न्यायलीलावतीप्रकाशविश्रुतिः

ऽजन्यत्वं तदाऽसिद्धिरथानेकद्रव्यासमवेतत्वं तदा द्रव्यत्वविशेष्यासिद्धिरित्यपि द्रष्टव्यम् ।

स्फोटाप्रसिद्ध्या संशयाभावेन कथं विचार इत्यत आह— शब्दत्वमिति । एवञ्च वर्णोपादानकः पदोपादानकः वाक्योपादानकः स्फोटो मन्तव्यः । न च वर्णे किमर्थं तत्स्वीका-

(१) एकमित्यादिः ‘अप्रतीतेरित्यन्त- पाठो कण्ठाभरणमते ‘गुणानित्यञ्चति’ ग्रन्थस्यानन्तरे पठनीयस्तथैव तथास्यानात् । सं० ।

तिमंधानाशुपाधिवैधुर्याद्रन्नतत्त्वबुद्धिवन्नानाव्यक्तिदर्शनजसंस्कारगम्यं प्रसाधयतीति चेन्न । एकसुप्तिङन्तावच्छेदेन तदुपपत्तेः, अन्यथा किंनिमित्तकः स्फोटोऽपि पदादिव्यवहार इति स्वयमेव परिभाषय(१) । किं तर्हि प्रतिपादकम् ? क्रमवदूर्णसंहतिरिति ब्रूमः ।

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

तत्रासामर्थ्यात् प्रत्येकं संकेताभावात् आशुविनाशिनां क्रमभाविनां
न्यायलीलावतीप्रकाशः

वर्णग्रहनिरपेक्षा तत्प्रतीतिः कुतो न भवतीत्यत आह रत्नतत्त्वबुद्धिवदिति । अत एव नापाततस्तदनुपलम्भात्तदभावः, नानावर्णज्ञानजन्यसंस्कारव्यङ्गात्वात्, यथा रत्नतत्त्वं नानातज्जातीयज्ञानजन्यसंस्कारव्यङ्ग्यमित्यर्थः । यद्येकार्थज्ञानजनकत्वोपाध्यननुसन्धानेऽपि एकं पदमिति धीस्तदैकसुप्तिङन्तावच्छेदेनैवेत्याह एकेति । अन्यथेति । अन्यथा स्फोटत्वाविशेषेऽपि कश्चित्पदात्मा स्फोटः कश्चिद्वाक्यात्मेति विश्वित्रव्यवहारः कथमित्यर्थः । ननु वर्णाः प्रत्येकमर्थवियमादधीरन् मिलिता वा ? नाद्यः, प्रत्येकं तत्र सङ्केताज्ञानात्, नान्त्यः, आशुनाशिनां क्रमभाविनां मेलकाभावात्, ततोऽर्थप्रत्यायान्यथोपपत्तेर्वर्णव्यङ्गास्फोटाख्यमर्थप्रत्यायकमन्यदङ्गीकर्त्तव्यमित्यामिसन्धानात्पृच्छति किं तर्हीति । उत्तरं क्रमवदिति । क्रमश्चानुपूर्वीतद्विशिष्टा वर्णसंहतिः । वर्ण-

न्यायलीलावतीप्रकाशविबृतिः

रः ? तस्यैवान्यत्र, प्रत्यायकत्वेन एकवर्णस्यैव यत्र प्रत्यायकत्वं तत्रावश्यं तत्कल्पनादिति भावः । अन्यथेति । एकसुप्तिङन्तावच्छेदेन पदस्फोटत्वे नानातदवच्छेदो वाक्यस्फोटत्वे प्रयोजकतया त्वयापि वाच्य इति भावः । अनवयवाऽखण्डस्फोटाभिव्यक्त्यर्थं नानावर्णगोचरसमूहालम्बनस्य त्वयापि स्वीकारादिति भावः । यद्यपि स्फोटाभिव्यंजको वायुरेव तदभिव्यक्त्यर्थमेव च प्रेरितेन वायुना वर्णानिस्पत्तिस्तदभिव्यक्तिर्वा, आमिक्षार्थं प्रक्षिप्तध्यादिना वाजिननिस्पत्तिवत् कृपाणदर्पणादिमुखदैर्घ्यपारिमाण्डल्यबुद्धिवद्वा इति तत्सिद्धान्तात्नेदं बाधकम् । न च चरमोत्पत्तिकाले प्रथमस्यासत्त्वात् कथं स्फोटोत्पत्ति-

ननु क्रमो न गुणात्मकः, तत्रापि वृत्तेः । नापि जातिभेदः,
तद्भेदानां गवादीनां परापरभावानुपपत्तेः । नापि कालभेदः,
स्वतस्तस्यासिद्धेः, उपाधीनां चाशब्दात्मनां श्रोत्रेणाप्रतीतेः ।
शब्दस्य च तस्यैव तद्वृत्तां प्रत्यनङ्गत्वात् । तत्कथं प्रतिपादकत्वमि
ति चेन्न । पूर्वपूर्ववर्णध्वंसस्याहचर्यस्यैव प्रकृते क्रमार्थत्वात् । तत एव

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

च मेलकाभावादित्यनुशयेन पृच्छन्ति शब्दस्य चेति । शब्दात्मा चेत्
क्रमस्तदा कथं शब्द एव वर्त्ततेत्यर्थः । पूर्ववर्णध्वंससमानकाल इत-
रवर्णस्य क्रम इत्याह पूर्विति । प्रकृत इति । अन्यत्र कालोपाधिविशेषस्यैव
क्रमपदार्थत्वादित्यर्थः । तत एवेति । अन्यथा क्रमो न प्रतीयेत्यर्थः ।

न्यायलीलावताप्रकाशः

मात्रस्य तुल्यत्वेप्यानुपूर्वीविशेषाज्जराराजेत्यादावर्थविशेषधीदर्शना-
दित्यर्थः । अयमभिसन्धिः । प्रत्येकवर्णानुभवजन्यसंस्कारकूटैस्ताव-
द्वर्णसमूहगोचरा एकैव स्मृतिर्जन्यते तावतां संस्काराणां युगपदुद्बो-
धात् युगपदनेकार्थे इन्द्रियसन्निकर्षात्समूहालम्बनमिव, अन्यथा प-
दार्थप्रतीतेरुपपादयितुमशक्यत्वात् । यदाहुः—

यस्यानवयवः स्योऽटो व्यज्यते वर्णवृद्धेभिः ।

सोऽपि पर्यनुयोगेन नैवानेन विमुच्यते ॥

तत्रापि प्रत्येकमेलकविकल्पप्रासापत्तेः । तत्र पीत्वर्णात्मकगुणे
पीत्यर्थः । स्वत इति । कालस्य नित्यविभोरेकत्वादित्यर्थः । उपाधीनां चेति ।
आनुपूर्व्याः श्रोत्रप्राह्यत्वात्पदं शृणोमीत्यबाधितानुव्यवसायादित्यर्थः ।
तस्यैवेति । अभेदे वैशिष्ट्याख्यसम्बन्धाभावादित्यर्थः । पूर्वपूर्वेति । पूर्व-
पूर्ववर्णध्वंसविशिष्टत्वमुत्तरवर्णस्येत्यर्थः । उत्तरवर्णसमानकालध्वंस-
प्रतियोगित्वं पूर्ववर्णस्येति यावत् । तत एवेति । यत एव पूर्ववर्णध्वंस-

न्यायलीलावतीप्रकाशाविवृतिः

रिति दूषणम् । तन्मते वर्णानां नित्यत्वादनित्यत्वे चरमवर्णावृत्तिना-
ङ्गीकारात् । तथाप्युक्तक्रमेणैकत्वप्रतीत्यर्थप्रतीत्योरुपपत्तौ गौरवं त-
त्कल्पनायां बाधकामति रहस्यम् । उपादाने सम्बन्धोऽभेद एवेत्यत
आह वैशिष्ट्याख्येति । ननु ध्वंसस्तदवृत्तिः कथं विशेषणमत आह
उत्तरवर्णेति ।

शब्दाभावः श्रोत्रगम्यः(?) । प्रमाणान्तरवेद्यं पौर्वापर्यं वा क्रम इति स्थितं शब्दो गुणोऽनित्यश्चेति ॥ इति शब्दः ॥

तथापि कथं चतुर्विंशतित्वम् ? रुचिवद्विरुचेरपि सम्भवात् , यस्मिन्सत्युपात्तमेव नियमेन हीयते । न चेयमिच्छाभावमात्रम् , विपरीतस्यापि सम्भवात् परत्वापरत्ववद्भेदमिद्वेरिति । दुःखमेव तीव्रं द्वेषोऽस्तु, यथेच्छैवोत्पन्ना काम इति हानिस-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

नन्वधिकरणायोग्यतया कथमेव स्यादित्यत आह प्रमाणान्तरेति । गुणश्चेति । कर्मत्वमसम्भवि द्रव्यत्वं च प्रतिषिद्धमेवेति भावः ।

नन्वेकं पदमेकं वाक्यमिति बहुषु वर्णेषु प्रतीत्यन्यथानुपपत्तिरेव स्फोटसाधिकेति शकते एकं पदमिति । यथा रजतत्वमनेकानुभवजनितसंस्कारलहकृतेन्द्रियवेद्यं तथा स्फोटोऽपीत्यर्थः ।

गुणविभागं न्यूनाधिकत्वाभ्यामाश्लिषति तथापीति । चतुर्विंशते गुणानां व्यवस्थितावपीत्यर्थः । विरुचेरिति । । भयं न रोचते सौवीरमिति यतः प्रत्यय इत्यर्थः । यथा अपरत्वं न परत्वाभावस्तथेयमपि न रुचेरभाव इत्यर्थः । इच्छैवेति । स्त्रीविषयोऽभिलाष इत्यर्थः । द्वेषे ज्वलित्वात् ।

न्यायलीलावतीप्रकाशः

साहचर्यलक्षणः क्रमः श्रोत्रेण प्रतीयत इत्यर्थः । विशेषणज्ञानं विना विशिष्टज्ञानाभावात् । प्रमाणान्तरेति । पौर्वापर्यं पूर्वापरकालसम्बन्धः, स यद्यपि न श्रोत्रवेद्यस्तथापि मानान्तरोपनीतः श्रोत्रप्रत्यक्षे भासत इत्यर्थः । गुणश्चेति । यद्यपि शब्दस्य द्रव्यत्वमात्रं निषिद्धं न तु गुणत्वमपि लाघितम् , तथाप्यनित्यस्य विभुसमवेतस्य गुणत्वनिश्चयादर्थादुक्तम् ।

यस्मान्निति । यस्मिन् कारणे सत्युपात्तमपि वस्तु नियमेन हीयते तद्विरुचेरित्यर्थः । परत्वापरत्ववदिति । अन्यथा परत्वाभावमात्रमपरत्वं स्यादित्यर्थः । हानीति । चतुर्विंशतिगुणा इति विभागहानिप्रसङ्गादित्यर्थः ।

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

लिङ्गसङ्गत्यर्थमाह कारणेति । तथाच मूलेऽर्थानिर्देश इति

सम्भवात् । ज्वलितबुद्धेर्भेदसिद्धिरिति चेन्न । शीतलितबुद्धेरपि सम्भवात् । तृप्तता सेति चेत् । तुल्यम् दुःखितायामपि । यत्र-वदालस्यसम्भवाच्च । न च यत्राभाव एवाऽयम् । विधित्वेन भासमानत्वात् । गुरुत्ववल्लघुत्वसम्भवाच्च । न चैतदपकृष्टं गुरुत्वमेव लघुत्वम् , तेजस्यपि सत्त्वात् । अन्यथा ज्वलनोद्गमनानुपपत्तेः । न चेदमदृष्टहेतुकं, सर्वत्र गुरुत्वोच्छेदप्रसङ्गात् ।

द्रवत्ववत्काठिन्यं च गुणान्तरम्(१) । न चैतत्स्पर्शभेदः(२) । चाक्षुषत्वेन स्पर्शविशेषत्वानुपपत्तेः । संयोगविशेषः काठिन्यमिति चेन्न । द्रवत्वस्यापि तादृशत्वापत्तेः(३) । स्नेहवद्रौक्ष्यस्य सम्भवाच्च । परापरभाववत् क्रमयौगपद्यचिरक्षिप्रवामदाक्षिणाग्रपृष्ठादिसम्भवाच्च । असंख्यातोऽयमपरिमितोऽयमिति विरुद्धव्यवहारादसंख्याऽपरिमाणसम्भवाच्च । इदमस्मादभिन्नामिति पृथक्त्ववदपृथक्त्वसम्भवाच्च । न चायं पृथक्त्वाभावः, तदवधिनिरपेक्षनिरूप्यत्वात् ।

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

तत्त्वधरिस्ति न तु दुःखेऽपीति तयोर्भेद इत्याह ज्वलितेति । शीतलितेति । तर्हि शीतलितत्वबुद्ध्या गुणान्तरं सिद्धयोर्द्वैत्यर्थः । तृप्ततेति । सुख एव सा बुद्धिरित्यर्थः । दुःखितायामिति । ज्वलितत्वबुद्धिरित्यनुषज्यते । तुल्यमिति । पृथगेव वाच्यम् ।

न्यायलीलावतीप्रकाशः

तदवधीति । पृथक्त्वाधिकरणान्यः पृथक्त्वप्रतियोगी भवति, यदि चापृथक्त्वं पृथक्त्वाभावस्तदा पृथक्त्वावधिनिरूप्यपृथक्त्वप्रतियोगिकतथा न स्वाधिकरणमात्रं स्यादित्यर्थः ।

न्यायलीलावतीप्रकाशवृत्तिः

भावः । यदि चेति । अत एव भेदाभाव एव पृथक्त्वमित्यपास्तम् । पृथक्त्वस्यैव भेदत्वात्, अन्योन्याभावात्मकत्वेपि दूषणतौल्याच्च ।

(१) तस्यादृष्टहेतुकत्वे पतनादपि गुरुत्वानुमानमङ्गप्रसङ्गः । द्रवत्वकाठिन्यसम्भवाच्च—इति प्रा० पु० पाठः ।

(२) नचैष स्पर्शभेद इति प्रा० पु० पाठः ।

(३) चक्षुषा प्रतीतेः । नच संयोगभेदो, द्रवत्वेपि तुल्यत्वात्—इति प्रा० पु० पाठः ।

न च स्वरूपमात्रं, पृथक्त्वविलयात् । निद्रासंभवात् मध्यत्व-
संभवाच्च । दशादयश्च, यतो मृदुतरान्तरता भवति(१) । न चैतद-
दृष्टमात्रहेतुकम्, गुरुत्वसंस्कारविलयादित्यास्तां कृतं विस्तरेण
इति चेत् ।

अत्रोच्यते । नेच्छामीत्यरुचिनिरूपणात् । आतुरस्य उष्णे
द्वेषवर्तमानतानुभवेऽपीच्छायां सुखीतिवद्दहं दुःखीत्यनुभवात् ।
नाप्यालस्यम्, 'अलसो निःप्रयत्नो निरुत्साह' इति परमकोषकार-
वचनाद्यत्नाभाव एव तच्छब्दव्यवहारात् । तमोवद्विधित्वेनाभास-
मानत्वस्यान्यथासिद्धत्वात् । नापि लघुत्वम्, गुरुत्वापकर्ष एव
तद्व्यवहारात् । ज्वलनोद्गमनस्यादृष्टहेतुकत्वात् । गुरुत्वप्रतिबन्दी-
ग्रहस्तु पूर्वमेव निरस्तः । नापि काठिन्यम्, अकठिनैरपि तन्तु-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

गुरुत्वसंस्कारेति । पतनमिष्वादिगतिश्चादृष्टादेव स्यात् किन्तु गुरु
त्वेन वेगेनेत्यर्थः । आस्तामिति । मद्मानदृष्टान्तलोभस्पृहासूयेष्याद्वा-
हक्रोधादिसम्भवादिति भावः । नेच्छामीति इच्छासमभिव्याहार-
वशादिच्छाया एवाभावोऽरुचिः प्रतीयत इत्यर्थः ।

द्वेषस्य दुःखाद्भेदमाह—आतुरस्येति । तमोवदिति । नहि नज्यो-
ऽप्रयोग इत्येव विधित्वमित्यर्थः । अकठिनैरपीति । कारणगुणमन्तरेण तु

न्यायलीलावतीप्रकाशः

द्वेषस्य दुःखाद्भेदमाह आतुरस्येति । तमोवदिति । यथा तमसि
नञ्शब्दप्रयोगाभावमात्रेण विधित्वाभिमानस्तथा प्रकृतेपीत्यर्थः ।
गुरुत्वापकर्ष इति । गुरुत्वापकर्षोऽत्र गुरुत्वाभावस्तेन तेजसि न विरोधः ।
कारणगतकाठिन्येन कार्यगतकाठिन्यमारब्धव्यमिति कारणे तद्
भावात् कार्ये तद्भावः स्यादित्याशयेनाह अकठिनैरपीति । क्वचित्सं-

न्यायलीलावतीप्रकाशविद्वतिः

अपृथक्त्वं चेति मूलम् । क्लृप्तनैवोपपत्तेरिति भावः । अत एवास्वाधि-
करणनिरूप्यम्, आश्रयनिरपेक्षस्यैव स्मर्यमाणपृथक्त्वस्य ग्रहणा-

भिरारब्धपटे काठिन्यौपलम्भात् । संयोगभेद एवायं स्पर्शभेदो वा । नापि रौक्ष्यम्, अस्निग्धमामानाधिकरण्येनानुभवात्, आर्द्रताहीने शुष्कतावत् । नापि क्रमादिकम्, उपाधिद्वारेणैवान्यथासिद्धेः । परत्वापरत्वादौ तु विशेषदर्शनात् ।

वामत्वं च पूर्वदिगभिमुखवस्थितस्योदीचीदिकसंबन्धित्वम् । दक्षिणादिकसंबन्धित्वं च दक्षिणत्वम् । एवं दिगन्तराभिमुखेऽपि वाच्यम् । देहदेशविशेष एव वामत्वम् । सुखापेक्षया ऋजुदेशव्यवस्थितालोकादिसंयोगित्वमग्रत्वम् । पृष्ठव्यवहितालोकमण्डलावच्छेदश्च पश्चात्त्वम् । अमंख्यात्वं चाशक्यज्ञानसंख्यावच्छिन्नत्वम् । अशक्यज्ञानहस्तवितस्त्याद्यवच्छेदपरिमाणयोगित्वं

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

कथं तदुत्पद्यतामिति भावः । क्वचित्संयोगभेद एव काठिन्यमतो चाश्लुषत्वमपि नानुपपन्नमित्याह संयोगेति । सुखासकादौ जठरे स्पर्शभेद इत्याह स्पर्शेति । विशेषदर्शनादिति । संयुक्तसंयोगाल्पीयस्त्वविषयापेक्षाबुद्धेरेवापरत्वस्योत्पत्तिदर्शनात् परत्वाभाव इत्यर्थः ।

ननु दिगन्तराभिमुखस्यापि दिगन्तरावच्छिन्नेऽपि हस्तादौ वामत्वव्यवहारः किञ्चिदन्धन इत्यत आह देहेति । एवं दक्षिणत्वमपि वाच्यमिति । अशक्येति । निपुणे निरूपणे तत्रापि संख्यातत्वबुद्धेः

न्यायलीलावतीप्रकाशः

योगभेदः क्वचित्स्पर्शभेदः काठिन्यमिति न चाश्लुषत्वाविरोध इत्याह संयोगभेद इति । अस्निग्धेति । स्नेहाभाव एव रौक्ष्यं लोके रूक्षपदस्यास्निग्धपदपर्यायत्वदर्शनादित्यर्थः । उपाधिद्वारेति । उपाधित्वं च क्रमादीनामुपपादितमिति भावः । विशेषदर्शनादिति । परत्ववदपरत्वस्यापि मानसिद्धत्वादित्यर्थः ।

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

दिति । ननु यत्र स्वपूर्वस्यां दक्षिणोत्तरक्रमेण नानावस्तूनि तत्र परत्वाद्यभावात्कथं मध्यव्यवहारोऽत आह एतच्चेति । तत्र दक्षिणेन निरू-

चापरिमितत्वम् । अपृथक्त्वं चैत(१) दबधिनिरूप्यपृथक्त्वाभाव-
सम्बन्धित्वम् । दयादयस्त्वच्छाभेदा एव । निरिन्द्रियदेशस-
म्बन्ध एव हि मनसो निद्रेति । परत्वापरत्वसङ्कर एव च मध्यता ।
गुरुत्वादिबन्दीग्रहस्तु तत्र तत्रोन्मूलित इत्यलम् । इति गुणानयिमः॥

इति श्रीन्यायलीलावत्यां गुणविचारः(२) ।

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

सत्त्वादिति भावः । एवमग्रेऽपि । परत्वापरत्वसंकर इति । परत्वाधिकर-
णत्वमेव मध्यत्वमिन्यर्थः । गुणनियम इति । गुणानां न्यूनाधिकसंख्या-
व्यवच्छेदनियम इत्यर्थः ॥

इति श्रीमहामहोपाध्यायसन्मिश्रश्रीभवनाथात्मज महामहोपाध्यायसन्मिश्र-

श्रीशंकरकृते लीलावतीकण्ठाभरण गुणपदार्थः समाप्तः ।

न्यायलीलावतीप्रकाशः

परत्वापरत्वसंकर इति । एतच्चोपलक्षणम् । तुल्यसंयुक्तसंयोगाधिकरणे-
ऽपि मध्यव्यवहारदर्शनात् । गुणनियमः शङ्कितगुणानामाधिक्यनिरा-
करणमित्यर्थः ॥

इति श्रीवर्धमानोपाध्यायविरचित न्यायलीलावतीप्रकाशे गुणपदार्थः ॥

न्यायलीलावतीप्रकाशविश्रुतिः

प्यमाणमुत्तरापेक्षया उत्तरेण च निरूप्यमाणं दक्षिणापेक्षया मध्यम-
परमित्यपरद्वयसंकर एव मध्यतेति भावः । इदमप्युपलक्षणम्, भिन्न-
दिगवस्थितयोर्यत्रैकस्मिन्परत्वद्वयमुत्पद्यते तत्रापि मध्यत्वव्यवहा-
रात्, तदुक्तं गुणप्रकाशे—'परत्वमेव मध्यत्वमिति' ।

गुणपदार्थः ॥

(१) चैतादवधीति मु० पु० पाठः ।

(२) गुणपदार्थोपवर्णनम्—इति प्रा० पु० पाठः ।

कथं पुनः कर्माणि पञ्चैव ? भ्रमणरेचनादेरपि सत्त्वात्(१) ।
तत्रान्यथासिद्धावुत्क्षेपणादेरपि तथात्वप्रसङ्गात् । गमनं च न
चलनातिरेकि । ततो न्यूनातिरेकाभ्यां(२) विभागोऽनुपपन्न एवेति

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

उत्क्षेपणापक्षेपणाकुञ्चनप्रसारणगमनानि पञ्चैव कर्माणीत्याक्षिपति
कथमिति । रेचनादावित्यादिपदान्निष्क्रमणप्रवेशनोर्ध्वज्वलननमनोज्ञ
मनसंप्रहः । अन्यथासिद्धाविति । गमन एव तेषामन्तर्भाव इति यदति-
थं । गमनं चेति । कर्ममात्रमेव गमनं न च ताद्विशेष इत्यर्थः । न्यूना-
धिकत्वाभ्यामिति । गमनादेः पृथगनभिधानाद्विभागस्य न्यूनत्वं गमनस्य

न्यायलीलावतीप्रकाशः

उत्क्षेपणादीनि पञ्च कर्माणीनि पञ्चान्यभागमाक्षिपति कथमिति ।
रेचनादेरित्यादिपदेन निष्क्रमणप्रवेशनस्पन्दनोर्ध्वज्वलननमनोज्ञमन-
सङ्ग्रहः । भ्रमणत्वादिवुद्धेरनन्यथासिद्धत्वादित्यर्थः । ननु संयोगवि-
शेषजनकत्वेनोपाधिना तदुपपत्तिरित्यत आह तत्रान्यथेति । उत्क्षेपणा-
दिवुद्धेरपि तत एवान्यथासिद्धेरित्यर्थः । किञ्च चलनमात्र एव गच्छ-
ताति प्रतीतेर्गमनत्वस्य कर्मत्वान्तरजातित्वाभावात् कर्मणः पञ्चत्वा-
भावेन न्यूनत्वाद्विभागो न युक्त इत्याह गमनं चेति । विशेषादिति । उत्क्षे-
पणत्वादिवुद्धिभ्रमणत्वादिवुद्धोर्जातितदभावव्यवस्थापकत्वलक्षणा-
दित्यर्थः । तमेव स्फुटयति तथाहीति । ननु भ्रमणादीनां जातिरूपत्वेऽपि
न विभागव्याघातः, भ्रमणत्वादीनां गमनविशेषत्वस्याग्रे व्युत्पादनी-
यत्वात्, गमनभिन्नत्वे चोपाधिरूपत्वेऽपि उत्क्षेपणादिपञ्चकानन्तर्भा-
वात् विभागव्याघातस्तुल्यः, तस्माद्भ्रमणत्वादेः स्वरूपाख्यानपरोऽयं
न्यायलीलावतीप्रकाशविध्वतिः

अनुक्तोपालम्भमाशंक्याह उत्क्षेपणादीनीति । जातितदभावेति । जातिव्य-
वस्थापकत्वतदभावलक्षणादित्यर्थः । संप्रदायविद इत्यस्वरसाविभावनम् ।
तद्वीजन्तु उत्क्षेपणादिचतुष्टयं तावत् परस्परविरुद्धधर्मवस्वमनुभव-
सिद्धं तदन्यकर्मत्वलक्षणगमनत्वमपि तद्विरुद्धमेवेति परस्परविरुद्धान्
पंचोपाधिनादाय मूलकृता कर्माणि गणितानि । एवञ्च भ्रमणत्वादीना-

(१) सम्भवात्- इति प्रा० पु० पाठः । (२) अत्र न्यूनाधिकत्वाभ्यामिति मिश्रसम्मतः पाठः ।

चेत् । न । विशेषात् । तथाहि नालिकायां पतति पत्रादौ कस्यचित्पततीति मतिः, कस्यचित्प्रविशतीति, कस्यचिद्भ्रमतीति । स च जातिपक्षे प्रत्ययप्रबन्धो नोपपद्यते । जातिसङ्करप्रस-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

पृथगभिधानाद्वाधिक्यमित्यर्थः । न्यूनत्वमपाकरोति तथाहीति । ऊर्ध्वं गच्छत्यधोगच्छत्याकुञ्चति प्रसरति गच्छतीति पञ्चानुगतप्रत्ययाः पञ्चजातीरुत्क्षेपणत्वादेका व्यवस्थापयति तेन कर्मत्वसाक्षाद्याप्याः पञ्चैव जातयः । भ्रमणत्वादयस्तु साङ्कर्यात् जातय एव न भवन्ति, जातित्वे वा गमनत्वावान्तरजातय एव ता न तु कर्मत्वसाक्षाद्याप्या इत्यर्थः । प्रत्ययप्रबन्ध इति । अननुगतप्रत्ययप्रबन्ध इत्यर्थः, निष्क्रमण-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

ग्रन्थ इति सम्प्रदायविदः । ननु जातिसङ्करापत्या यदि पतनत्वं न जातिः तदा पतनत्वाकारानुगतप्रतीतिः कथम् ? न चाधःसंयोगजनकत्वेनोपाधिना तदुपपत्तिः, अनुगतधर्मं विना तज्जनकत्वस्यैव ग्रहीतुमशक्यत्वात् । मैवम् । अधःसंयोगत्वस्य जातित्वाभावेनोपाधित्वात्, तस्य च कार्यतानवच्छेदकत्वात्, अन्यथा नीलघटत्वादेरपि तथात्वापत्तेः । एवमन्तःसंयोगजनककर्मत्वं प्रवेशनत्वम्, नानादिक्-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

मपि परस्परत्यन्ताभावसमानाधिकरणजातित्वे विरोधोप्यावश्यक इति तान्यपि विभाजकानि स्युरित्याशङ्क्यामनुभवसिद्धसामानाधिकरण्यानुरोधेन जातित्वमेव नास्तीत्युक्तमिति प्रकृतोपयोग एवेति । अधःसंयोगत्वस्येति । यद्यप्युपाधेरपि कार्यतावच्छेदकत्वं भवत्येव, तथाप्यत्र मानाभाव एव तात्पर्यम् । जातिकार्यवृत्तिजातित्वमेव मानं(न)स्यादिति मानाभावसिद्ध्यर्थमुपाधित्वेनेत्युक्तमिति भावः । यद्यपि पतनमवक्षेपणमेवेत्यग्रे मूलकृदेव वक्ष्यति, अवक्षेपणत्वं चाधःसंयोगजनकतावाच्छेदकत्वेनैव साधनीयमिति तत्त्वं कार्यतावच्छेदकमेव, तथापि पतनमत्रावक्षेपणविशेषः, तत्र च न कार्यगतं किञ्चिदवच्छेदकमस्ति-येनावक्षेपणन्यायाद्यवस्थाप्येत पतनत्वमिति भावः । नानेति ।

ज्ञात्(१)। अपवरकादपवरकान्तरं ब्रजति च निष्क्रामति प्रविशति
इति प्रत्ययान्न निष्क्रमणत्वाद्यपि । अत एव च न रेचनत्वम्, तस्य
निष्क्रमणात्मकत्वात् । न च स्पन्दनम्, न चोर्ध्वज्वलनम्, उत्क्षे-
पणस्यैव तेजःसम्बन्धिनस्तादृशत्वात् । अत एव च नोन्नमनम्,
तस्य निष्क्रमणात्मकत्वात् । पतनं च न, तस्यावक्षेपणात्मक-
त्वात् । अत एव न नमनम् । अनृजुसंयोगजनकत्वात् तिर्य-
ग्गमनमप्याकुञ्चनमित्याद्यूह्यम् ।

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

त्वप्रवेशनत्वयोर्जातिरूपतामपाकरोति । अयमभिसन्धिः । अधःसंयो-
गजनककर्मत्वं भ्रमणत्वम्, बहिःसंयोगजनककर्मत्वं रेचनत्वं तदेव
निष्क्रमणत्वम्, अधःसंयोगजनकद्रव्यद्रव्यनिष्ठकर्मत्वं स्पन्दनत्वम्,
एतच्च सर्वं गमनद्वारान्तरसामान्यम् । तथोन्नमनत्वमपि । पतनत्वमनमनत्वे-
चावक्षेपणावान्तरसामान्ये । तिर्यग्गमनत्वं चाकुञ्चनत्वं न त्ववान्तरसा-
मान्यमिति । जातित्वेऽपि न कर्मत्वसाक्षाद्ब्याप्यजातित्वमिति । ननु-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

संयोगजनकनानाजातीयनानाकर्मत्वं भ्रमणत्वम् । नहि भ्रमणमेककर्मात्म
कमेव, एकस्मिन् क्षणे भ्रमणत्वलातचकामिति प्रतीत्यापत्तेः । भ्रमण-
त्वस्य जातित्वं निराकृत्य निष्क्रमणत्वादेस्तन्निराकरोति अपवरकादिति ।
निष्क्रमणत्वादित्यादिपदेन प्रवेशनत्वपतनत्वसङ्ग्रहः । तस्येति । नि-
ष्क्रमणस्य गमनविशेषत्वेन व्युत्पादनीयत्वादित्यर्थः । न च स्पन्दनमिति
तस्य निष्क्रमणात्मकत्वादिति हेतुरनुषञ्जनीयः । अतएवोत्क्षेपणात्म-
कत्वादित्यर्थः । तिर्यग्गमनस्याकुञ्चनत्वे हेतुमाह अनृजुसंयोगेति । ननु
तिर्यग्गमनं नाकुञ्चनं स्वावयवाभिमुखक्रियायाः आकुञ्चनात्मकत्वात् ।
अत्राहुः । यत्र तिर्यक्पतनं निःक्रियाभिमुखं तत्र तस्याकुञ्चनत्वम्,

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

तृतीयं नानापदं भ्रमणत्वसमुदायपर्याप्तत्वलाभार्थमित्येके । नाना-
जातीयनानापदयोरन्यतरान्तर्भावेन लक्षणद्वयमित्यन्ये । पूर्वत्र
हेतुत्वभ्रमनिरासायाह तिर्यग्गमनस्येति । अन्यत्र वाद्यादाविति । यद्यपि

उत्क्षेपणत्वादिकं चानुगतप्रत्ययनियतजातीयसंयोगजनकत्वा-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

उत्क्षेपणादिजातित्वे किं प्रमाणमत आह उत्क्षेपणत्वादिकं चेति । अयमभि-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

अन्यत्र वाद्यादौ तिर्यक्पतनमपक्षेणमेव ।

उत्क्षेपणत्वादीनां जातित्वव्यवस्थापकमाह उत्क्षेपणत्वादिकं चेति । ऊर्ध्वदिकसंयोगाद्यवच्छिन्नानुगतकार्यस्य कारणानुगतरूपं विनाऽनुपपत्तेरसति बाधके तेषां जातिरूपत्वमित्यर्थः । ऊर्ध्वदिकसंयोगत्वं चोपाधिरूपमपि बाधकाभावात्कार्यतावच्छेदकम्, नीलघटत्वादेश्च तत्त्वे बाधकमस्ति । न चोत्क्षेपणेऽप्यूर्ध्वं गच्छतीति प्रतीतिबलाद्गमनत्वसाङ्कर्यं बाधकमेव, तत्र गमनत्वाभावात् तद्व्यवस्थापकस्य तिर्यक्संयोगजनकत्वस्याभावात्, गच्छतीति प्रतीतिप्रयोगयोश्चलनमात्रविषयत्वात् । तथापि यत्र किञ्चिदूर्ध्वं किञ्चिच्च तिर्यक् चलति तत्रोत्क्षेपणत्वगमनत्वयोः सङ्गरो दुर्वार इति न वाच्यम् । तत्रैकस्याः कर्मव्यक्तेरूर्ध्वतिर्यक्संयोगजनकत्वाभावात्, कर्मव्यक्त्यानां नानात्वेनोत्क्षेपणात्मिकायास्तस्या ऊर्ध्वसंयोगजनकत्वात् गमनात्मिकायाश्च तिर्यक्संयोगजनकत्वात् । एवमध्यसंयोगजनकत्वमवक्षेपणत्वव्यवस्थापकम् । निष्क्रियावयवाभिमुखसंयोगजनकत्वमाकुञ्चनत्वव्यवस्थाप-

न्यायलीलावतीप्रकाशाविवृतिः

तिर्यक्पतनं तिर्यक्संयोगत्वाद्गमनमेव वक्तुमर्हम्, तथापि यत्राद्यस्संयोगजनकमेव वाद्यादिकर्म तत्रैवमन्यत्र तु गमनमिति भावः । ऊर्ध्वदिकसंयोगित्वं चेति । ऊर्ध्वं क्षिपत्यधः क्षिपतीतिप्रतीत्योः परस्परविरुद्धविषयत्वादानुगतत्वाच्च जातिविशेषविषयत्वे तज्जातिनियामकत्वेन ऊर्ध्वसंयोगित्वादिकमुपाधिरूपमप्यवच्छेदकं कल्प्यते बाधकाभावादिति भावः । पततीत्यादिप्रतीतीनां तु न जातिव्यवस्थापकत्वं जातिसङ्करापत्तेरिति ध्येयम् । निष्क्रियावयवेति । विरुद्धदिग्भिमुखक्रियाशून्यावयवैतयोऽन्यथावयविसंकोचेऽवयवकर्मावश्यकत्वात् परस्पराभिमुखक्रियावदवयवाश्रितावयविनि संकुचतीति प्रतीतेश्चासङ्गत्यापत्तेरिति भावः । तदुपादानप्रयोजनं च यत्राद्यःपत्राभिमुखमेव मध्यपत्रावच्छिन्नान्नयविसंयोगो विकाशे तत्रातिव्याप्तिवारणम् ।

सिद्धम्, कारणजातिनियमं विना कार्ये तदनुपपत्तेः । न च रेचनेऽप्ययं दोषः । तत्र बाधकवलेन जातेरपास्तत्वात् । अवि-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

सन्धिर्हस्यते हस्तादिषु तत्सम्बद्धेषु च सुपलादिषु ऊर्ध्वदेशावच्छेदेन नियतसंयोगजनकत्वमधोदेशावच्छेदेन च नियतविभागजनकत्वं प्रतीत्य हस्तमुत्क्षिपति सुपलमुत्क्षिपतीति प्रत्ययः । एवं हस्ते-चाधो नीयमानेऽवक्षिपतीति प्रत्ययः । एवं ब्रह्मं संकुचति चर्मं संकुचतीति धीः । एवं चर्मं प्रसरति ब्रह्मं प्रसरतीति धीः । एवं पशुमनुजविहंगमसरीसृपादिषु नियतदेशसंयोगविभागयोरनुपलम्भादनियतदेशसंयोगविभागलक्षणकार्यकारित्वात् गच्छतीति धीस्तथा च कार्प्यानुगमप्रत्ययानुगमौ जातिमन्तरेणाचुतपद्यमानावुत्क्षेपणत्वादि-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

कम् । न चावयवाकुञ्चनेनावयविनि संयोगोत्पादस्तत्राकुञ्चनत्वं नास्त्येवेति वाच्यम् । अवयवावयविनोः संकुचतीतिप्रतीतावविशेषात् । एवं निष्क्रियावयवानभिमुखानरुद्धनानादिकसंयोगजनककर्मत्वं प्रसारणत्वव्यवस्थापकम् । अत्राप्यवयवावयविनोः प्रसरतीत्यवाधितप्रतीतिबलात्तावयवकर्मणान्यथासिद्धिः । तिर्यकसंयोगजनककर्मत्वं च गमनत्वव्यवस्थापकम् । न चैवं पूर्वादिदिकसंयोगजनकत्वादिनापि जातिः सिद्ध्येत्, पूर्वादीनां तिर्यकप्रभेदत्वात् । नन्वेवं रेचनत्वप्रवेशनत्वादिकमपि जातिः स्यात् बाहेःसंयोगजनकत्वान्तःसंयोगजनकत्वयोर्व्यवस्थापकयोः सत्त्वादित्यत आह न चेति । गमनत्वं कर्मत्वव्याप्यं

न्यायलीलावतीप्रकाशविधृतिः

नचेति । अवयवसंयोगद्वारेति शेषः । अवयवावयविनेरिति । न च भ्रमरूपा परम्परासम्बन्धावगाहिनी वा प्रतीतिरिति वाच्यम् । बाधकाभावात्, परम्परासम्बन्धकल्पने च गौरवात् । यत्तु—अवयविनि तदा कर्मोत्पादे निःक्रियावयवेति विरुद्धं यावद्वयवकर्मोत्पादे व्याप्तत्वादवयविकर्मोत्पादस्यान्यथा कर्मणोऽव्याप्यवृत्तिनापत्तिः । नहि भवति निष्कर्मोऽवयवोऽवयवी च तदवच्छेदेनापि स्वकर्म—इति मतम् । तद्युक्तं निःक्रियेत्यादेरेवान्यथा व्याख्यानात् । एवमिति । अत्रापि निःक्रियत्वं विरुद्धदिग्भिमुखक्रियाशून्यत्वमेव । आकुञ्चनव्यावर्तनायानभिमुखे-

लक्षणसंयोगभेदस्य भ्रजनकं गमनम् । भ्रमणनिष्क्रमणादीनां च
परसामान्यवत्त्वस्यैव परसामान्यवत्त्वादुत्क्षेपणावक्षेपणवत् । त-
देव च गमनशब्दवाच्यम् । यद्वा उत्क्षेपणत्वादिस्वरूपवत्तुष्कं ताव-
त्कर्षणि चतुर्विधालुगतप्रत्ययसिद्धम् । तच्चोपाधिसामान्यं वाऽस्तु
मुख्यसामान्यं वा न नः कापि (१) क्षतिः, चातुर्विध्यमात्रस्य विवक्षि-
तत्वात् । एतद्रूपवत्तुष्कविवर्जितकर्मजातीयश्च गमनम् । तच्च

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

का जातीर्व्यवस्थापयत इति । गमनत्वजातौ प्रमाणान्तरग्राह भ्रमणेति ।
भ्रमणत्वादीनां कर्मत्वत्साक्षाद्याप्यजातित्वं तावन्नास्ति, नचोत्-
क्षेपणत्वाद्यवान्तरत्वम्, तद्भेदेन प्रतीतेः, तथा च कर्मव्याप्यव्याप्य-
त्वं वाच्यमतो गमनत्वमेव कर्मत्वव्याप्यम् तद्व्याप्यं च भ्रमणत्वा-
दीत्यर्थः । उत्क्षेपणत्वादीनामुपाधिसामान्यत्वे नापि काचित्क्षतिरि-
त्याह यद्वेति । नन्वेतच्चतुष्टयान्तर्गतमेव गमनत्वं स्यात्तथा च विभा-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

सामान्यं तच्चोर्ध्वासंयोगचतुष्टयसंयोगजनककर्मव्यक्तौ वर्तत
इत्याशयेनाह अविलक्षणेति । तदेव चेति । गमनत्वसामान्याक्रान्तं भ्रमण-
निष्क्रमणादीत्यर्थः । ननु सौध्वादाबुध्वद्वारेण कक्षान्तरगमने उत्क्षे-
पणत्वप्रवेशनत्वनिष्क्रमणत्वसाङ्कर्यं स्यादेवेत्यतः पूर्वापरितोषेणाह
यद्वेति । त्रिभागमात्रस्य सिद्धौ तात्पर्यं नतूत्क्षेपणत्वादेर्जातित्वे निर्व-

न्यायलीलावतीप्रकाशविष्टितिः

त्यन्तम् । न च नानापदेन तन्निरासः, तस्यापि नानादिक्संयोगज-
नकत्वात् । तत्रापि निःक्रियपदं पूर्वनिरुक्ताविकाशस्थले मध्यपत्राव-
च्छेदेनापि विकाशव्यवहारात्तत्रातिव्याप्तिवारणाय । विरुद्धदिगभि-
मुखक्रियत्वं च तत्राप्यपरदिग्वर्त्तिपत्रापेक्षया नानापदं च उत्क्षेपणा-
तिव्याप्तिवारणाय । न च भ्रमेऽप्यतिव्याप्तिः, तत्रैकस्य कर्मणो नाना-
दिक्संयोगजनकत्वाभावादत एव तल्लक्षणे नानापदमुपात्तम् । वि-
रुद्धपदं च स्वरूपनिर्वचनपरम्, अनभिमुखेत्यन्तत्यागेन तत्पदगर्भल-

भ्रमणादिकम् । न चैतद्रूपचतुष्कशालितातद्विरहाभ्या(१)मन्यः
प्रकारः सम्भवतीति पञ्चैव कर्माणीति ॥

इति लीलावत्यां कर्मविचारः ।

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

गव्याघात इत्यत आह—एतदिति ।

न्यायलीलावतीप्रकाशः

मध्यः उपाधिपञ्चकेनापि विभागनिर्वाहादित्यर्थः । भ्रमणेति । नचैवं ना-
नाजातिसिद्धावपि गमनत्वमेकं न सिद्धेदिति वाच्यम् । जाति-
प्राहकमानेन लाघवसाच्चिव्यादेकस्या एव सिद्धेः ।

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

क्षणसूचनार्थं वा । क्वचित्तु अभिमुखेति पाठस्तत्र विरुद्धपदं भिन्न-
परमिति पूर्वोक्त एव पर्यवसानमिति दिक् । उपाधिपञ्चकेनापीति । उपा-
धिघटितेन पञ्चकेनेत्यर्थः । अन्यथा गमनत्वस्याग्रे जातित्वव्युत्पाद-
नाद्विरोधापत्तेः । नानेति । भ्रमणत्वादिजातिसिद्धावपीत्यर्थः । जातीति ।
अनुगतमत्या गमनपदशक्यतावच्छेदकत्वेन वा तत्सिद्धेरित्यर्थः ।
अत्र जातिपञ्चकेनैव विभागः प्रतीतिबलसिद्धासु तासु संयोगत्वादौ
कार्यतावच्छेदकत्वस्यापि कल्पनादित्येकः कल्पः । अथ वा गमनत्वं
जातिरन्यच्चतुष्टयमुपाधिरिति द्वितीयः । वस्तुतो गमनत्वजातिसाधि-
का प्रतीतिरेव वाच्या, सा चोत्क्षेपणादिसाधारणी । कर्मचतुष्टयाज-
न्यसंयोगत्वस्य कार्यतावच्छेदकत्वे मानमेव नास्ति, येन तदनुरोधा-
त्सा जातिः स्यादित्युपाधिपञ्चकेनैव विभागः स्वतन्त्रेच्छाया नियम-
नाभावात् । उपाधिचतुष्टयं च पूर्वनिरुक्तमेव, तद्भिन्नकर्मत्वमेव च
गमनत्वम् । न च तत्राप्यूर्द्धाधःक्रमेण विकाशे उत्क्षेपणावक्षेपण-
त्वप्रसारणत्वानां सामानाधिकरण्येन कथं तेषां विभाजकत्वमिति
दोष इति वाच्यम् । परस्परव्यभिचारिभिरिवोपाधिभिर्हेत्वाभासवि-
भागवद्विभागसम्भवादिति भाति ।

किं पुनः सामान्यसिद्धौ मानम् ? गौरित्यभिन्नाकारोऽनु-
भव इति चेत् । न । विकल्पानुपपत्तेः । तथा हि कोऽयमभेदाव-
सायः ? किमेकव्यक्तिवच्चत्त्यन्तरे गौरित्यवभासः, (१) उत व्य-
क्तीनामेकगोस्वभावतावभासः, एकधर्मवत्तयावभासो वा । नाद्यः ?
(२) एकव्यक्तेर्गोस्वभावतावच्चत्त्यन्तरस्यापि गोस्वभावत्वादेवोप-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

अभिन्नेति । विलक्षणेष्ु व्यक्तिभेदेषु गवाकारानुगतप्रत्यय-
विषय एव गोत्वमित्यनुभव एव प्रमाणम्, तदन्यथानुपप-
त्तिर्वैत्यर्थः । एकव्यक्तेरिति । शबलादीनां सर्वासामेव गो-
न्यायलीलावतीप्रकाशः

गौरितीति । व्यक्तीनामानत्यान्न ततस्तदुपपत्तिरित्यर्थः । एकव्यक्ति-
वादिति । वृत्तिप्रत्ययेन व्यक्तिज्ञानयोः सादृश्यमभिधीयते तच्च विष-
यनिरूप्यमतोऽनुगतस्य विषयस्य गोत्वस्य सिद्धिरित्यर्थः । एकव्य-
क्तेरिति । गोत्ववृत्तिकारणत्वं गोत्वजात्यङ्गीकारेऽप्युपाधिनावच्छेद्यं
गोत्वस्य स्वावृत्तित्वात्, तथा च गोस्वभावाऽसाधारणो गोत्वव्यञ्ज-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

व्यक्तिज्ञानयोरिति । शबलधबलागोचरयार्हानयोः सादृश्यमेकं वि-
षयत्वमेव, तत्र व्यक्तेरेकत्वमसम्भादिभेदेत्येकत्वसिद्धिरित्यर्थः । अत-
इत्यनन्तरमनुगतप्रत्ययकारणत्वेन चेति शेषः । तेनोत्तरव्याख्या-
सङ्गतिः । गोत्ववृत्तीति । गोत्वनिष्ठज्ञानकारणत्वमुपाधिनैवावच्छेद्यं गो-
त्वस्य जात्यन्तरस्य वा तदवृत्तित्वात्, तथाच साक्षादिमत्त्वमेव
व्यक्तिनिष्ठमनुगतप्रतीतिकारणतां किन्नावच्छिन्त्यादित्यर्थः । क्वचिज्ज्ञा-
नावृत्तित्वादिति पाठः । स तु ज्ञानवृत्तिकारणत्वमिति पूर्वफक्कि-
पाठपक्षे बोध्यः । तस्य च ज्ञानस्य व्यवहारकारणत्वं यथा गोज्ञान-
त्वेनोपाधिना ऽवच्छेद्यं तद्वदनुगतप्रतीतिकारणतामपि सास्नादिम-
त्वमुपाधिरवच्छिन्त्यादित्यर्थः । क्वचित्तु गोत्ववृत्तिकारणत्वमित्येव पूर्व-
फक्किपाठः, गोत्वस्य तत्रावृत्तेस्तज्ज्ञानावृत्तित्वादिति तूत्तरफक्कि-
कायां पाठः । स चैवं योजनीयः गोत्ववृत्तिकारणत्वमनुगतमतिकार-

एतेः । व्यक्तिमात्रस्य वा गौरिति वतिगोचरत्वं गोत्ववद्व्यक्तेर्वा ।
 आद्यं अतिप्रसक्तेः, अन्यत्र जातिस्वीकार इति
 चेन्न । व्यक्तिविशेषस्य तत्रात् । अन्यथा व्यक्तिमात्रस्य
 गोव्यक्तिमात्रस्य गोत्वव्यञ्जकत्वं गोव्यक्तेर्वेति प्रत्यवस्था-
 नस्य सम्भवात् । न द्वितीयतृतीयौ(१) । न हेका
 गोव्यक्तिरेकधर्मवती वेति प्रतीतिः, किन्तु यथैकस्यां गवि गौरि-
 त्यवभासस्तथा व्यक्त्यन्तरेऽपीत्येकानेकविमतिगोचर एवाकारो-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

स्वाभाव्यमित्यनुभवस्तदधीन एवेत्यर्थः । गोस्वाभाव्यं व्यक्तिमात्रस्य
 गोव्यक्तेर्वेति विकल्प्य दूषयति व्यक्तिमात्रस्येति ; व्यक्तिविशेषस्येति । का-
 श्चिदेव व्यक्तयस्तथा न तु सर्वा येनातिप्रसक्तिः स्यादित्यर्थः । अन्यथा
 गोत्वव्यञ्जकत्वेऽप्ययं विकल्पः समान इत्याह अन्यथेति । एकानेकेति ।
 गवाकारानुगतप्रत्यक्षैकोऽनेको वा विषय इत्यत्र विमतिरेवातोऽनु-
 गतप्रत्ययान्न जातिरित्यर्थः । गन्धनन्तासु व्यक्तिषु कथमेकधर्मात्र-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

को धर्मः सास्नादिमस्वमेव किं नावच्छिन्त्यादिति भावः । एकगोस्वभा-
 ववदिति पाठे एकस्याः गोव्यक्तेः स्वोऽसाधारणो धर्मः सास्नादिस्त-
 द्वादित्यर्थः । भावमविद्वान् शङ्कते व्यक्तिमात्रस्येति । उक्ताभिप्रायेण परि-
 हरति व्यक्तिविशेषस्येति । न चानन्त्यव्यभिचाराभ्यां व्यक्तिषु सङ्केत-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

रणत्वम् । एतच्चोपलक्षणं ज्ञानवृत्तिव्यवहारकारणत्वमित्यापि द्रष्टव्य-
 म् । तत्र प्रथमे गोत्वस्य तत्र गोत्वोऽवृत्तेरिति हेतुः, अन्यत्र तज्ज्ञाना-
 वृत्तित्वादिति, गोत्वस्येत्यनुषङ्गनीयमिति । यद्यपि पूर्वत्र ज्ञानयोः
 सादृश्यघटकत्वे गोत्वसिद्धिरित्याशङ्का न समाहिता, तथापि साद-
 र्यमपि सास्नादिमद्विषयकमेवेत्युक्तकल्पमेवेति भावः । स्वोऽसाधारणो
 धर्म इति । इदं च एकव्यक्त्यासौ स्वभाववदिति मूलपाठपक्षे योजनम् ।
 सास्नादिमस्वपरत्वव्याख्यायां नातिप्रसङ्गोऽत आह भावमिति । तच्चैके-

ऽवभासते । असत्यभेदप्रतिभासे शब्दव्यवहारानुपपत्तिरिति चेन्न । अतद्यावृत्त्या वा आकारसाधारण्येन वा तदुपपत्तेः । यदर्थ-क्रियायां नोपयुज्यते न तत्सद्व्यवहारयोग्यम्, यथा गगनकमलम् । नोपयुज्यते च सामान्यमर्थक्रियाधामतां न सामान्यं वस्तु भूतम् इति ।

अत्रोच्यते । अतद्यावृत्तौ कस्तदर्थः ? एकं स्वलक्षणं एकजातीयं वा ? आद्येऽसाधारण्यम् । अन्यत्र जातिस्वी-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

हमन्तरेण शक्तिग्रह इत्यत आह असतीति । अभेदप्रतिभास इति । स्वधर्मवत्त्वप्रतिभास इत्यर्थः । अतद्यावृत्त्येति । अगोव्यावृत्तिरूपैकधर्मवत्त्वत्येत्यर्थः । आकारसाधारण्येन-गवाकारानुभवजनकेन स्वर्गोलक्षणसाधारण्येन । जातीनामलक्ष्यं लाघयति यदर्थकति । यन्न जनकं न तत् सद्व्यवहारविषय इत्यर्थः । न च सामान्यजन्यं किञ्चिदस्तीति भावः ।

आद्य इति । आकाराकारिणोरभेदादेकमेव गवाकारानुगतं

न्यायलीलावतीप्रकाशः

स्य गृहीतुमशक्यत्वात् शक्यतावच्छेदको धर्मः स्वीकर्त्तव्य इत्याह असत्यभेदेति । अतद्यावृत्त्या अगोव्यावृत्त्येत्यर्थः । आकारसाधारण्येनेति । साधारण्यं सादृश्यं तच्चैकशब्दप्रयोजनकत्वमित्यर्थः । यदर्थक्रियाधायामिति । हानादावित्यर्थः । यद्यपि सद्भावहारयोग्यत्वमेवार्थक्रियोपयोग इति साध्यवैशिष्ट्यं, तथापि यदर्थक्रियायां नोपयुज्यते इत्यस्य यदर्थक्रियोपयोगित्वेन न प्रतीयत इत्यर्थः ।

ननु साधारणाकारज्ञानविषयत्वमेव तदर्थो भविष्यतीत्यत आह आकरस्येति । आद्य इति । साधारणाकारस्य ज्ञानाभिन्नतया ज्ञान-

न्यायलीलावतीप्रकाशविद्वतिः

ति । यद्यप्येकं प्रवृत्तिनिमित्तं विनैकशब्दप्रयोगजनकत्वमप्यसम्भवि, तथापि सास्नादिमत्वमेवादाय ज्ञानाकारस्य तथात्वमिति भावः । ननु साधारणेति । यद्यप्याकारसाधारण्येन वेति द्वितीयकल्पदूषणपरमिदं मूलमिति प्रथमपक्षखण्डनमसङ्गतत्वेनैव तदवतारणमयुक्तम्,

कारः । आकारस्य च किं साधारण्यं (१) साधारणस्वभावत्वं सा-
धारणसंसर्गित्वं वा ? आद्ये ज्ञानस्यैर्यप्रसङ्गः । नेतरः । जाति-
स्वीकारापत्तेः । अविपर्यस्तप्रतीतिविषयत्वेन (२) वस्तुसत्त्वप्रतीता-
वर्थक्रियाविरहस्याहेतुत्वात् । स्वप्रतीतिलक्षणायां वा अर्थक्रि-
यायां व्यक्त्यन्तरेऽसंसर्गमाश्रित्य व्यतिरेकस्थितौ हेतोरसिद्धेः ।

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

ज्ञानं सर्वव्यक्तिसाधारणमिति वाच्यं, तथाचानीतानागतगोव्य-
क्तिष्वप्येकमेव ज्ञानं स्यादित्यर्थः । क्रियाविषयत्वेन वस्तुत्वं न त्वर्थ-
क्रियाजनकत्वेनेत्यनुमानमपि सोपार्थात्यर्थः । विषयतया-स्वगोच-
रसाक्षात्कारजनकत्वेन । हेतोरसिद्धिमाह स्वप्रतीतीति । नन्वन्वयव्यति-
रेकगम्यं कारणत्वं, व्यतिरेकश्च जातेर्व्यापकत्वाश्रित्यत्वाच्च नास्ती-
त्यत आह व्यक्त्यन्तर इति । महिषादौ गोत्वव्यतिरेकात्तत्प्रतीतिव्य-
तिरेक इत्यर्थः । ननु व्यापकत्वात् महिषादावपि तदसंसर्गोऽनुपपन्न

न्यायलीलावतीप्रकाशः

स्यापि स्यैर्यप्रसङ्गादविनाशित्वप्रसङ्गादित्यर्थः । वस्तुतो ज्ञाननि-
ष्टसादृश्यमप्येकधर्मनिर्वाह्यं, स च विषयवृत्तिरेव धर्म इत्यर्थः ।
यदर्थक्रियायामित्यनुमानं दूषयति अविपर्यस्तेति । प्रत्यक्षबाधितो
हेतुरित्यर्थः । ननु हानाद्यभावेऽपि ज्ञानादिलक्षणक्रियास्तीत्याह
स्वप्रतीतीति । ननु स्वप्रतीतावपि जातेन कारणत्वमन्वयव्यतिरेका-
भावादित्यत आह व्यक्त्यन्तर इति । यद्यपि जातेर्व्यतिरेको नास्ति त-
थापि यस्यां व्यक्तौ जातिरस्ति तस्यां प्रतीतिं जनयति यस्यां च

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

तथापि इत्यत आहेत्यस्य इत्यतोऽप्याहेत्यर्थः । तथाचोभयखण्डनपर-
मेव मूलमिति भावः । अक्षणिकतायामिष्टापत्तेराह—अविनाशित्वेति ।
ननु ज्ञानत्वेन ज्ञानस्य विनाशित्वेष्याकारतयाऽविनाशित्वं स्यादतो-
ऽपरितोषादाह वस्तुत इति । स चेति । गोत्वविषयन्वमेव सादृश्यमिति
भावः । व्यतिरेको नास्ति स्वरूपसम्बन्धावच्छिन्नः कालोपाधौ दि-

व्यापकस्य कोऽसंसर्गार्थः, असंसर्गिणो वा को व्यापकार्थ इति चेन्न । वैशेषिकनये तस्य पिण्डमात्रगतत्वान् । प्रलये सर्वपिण्डानां समुच्छेदे सामान्यमप्युच्छिद्येतेति चेन्न । (सर्व)(१)सम्बन्धविवर्तने(ऽपि) स्वसत्ताव्यवस्थितेः । इयमेव हि तर्हि सर्वगततेति चेत् । न । तस्याः स्वसम्बन्धिसत्तामाश्रित्य प्रवृत्तेः, अन्यथा नित्यतैव सर्वगततेति महत्पाण्डित्यम् । सर्वगतत्वं च सर्वत्र समवायो वा, सम्बन्धान्तरं वा ? तदितरोपलम्भकहानिप्रयुक्तोपलक्षितव्यतिरेकत्वं वा ? नाद्यः, सर्वत्राप्रतीतेः । तद्व्यञ्जकसहकारिविरहाद्-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

इत्याह व्यापकस्येति । वैशेषिकनय इति । गोत्वस्य लक्ष्मणायः सास्नादिमतीश्वेव व्यक्तियु न त्वन्यत्रेत्यर्थः । अन्यत्रेते तु सर्वत्र गोत्वसमवायसत्त्वेऽपि गोत्वान्यन्ताभावनिबन्धनो बहिषाद्यौ तदव्यवहारः, न त्वत्यन्ताभावाप्रतियोगित्वमेव व्यापकत्वमिति भावः । ननु यदि पिण्डेष्वेव वर्तते तदाऽऽश्रयाभावात् प्रत्ययो न स्यादित्यनित्यत्वं पर्यवस्येदित्याह प्रलय इति । इयमेवेति । सार्वदिकी स्वरूपसत्तैवेत्यर्थः । तस्या इति । यदि सर्वत्रास्याः सम्बन्धः स्यात्तदा सर्वगतता स्यादित्यर्थः । सार्वदिकीति हि सत्ता नित्यता सा तु सर्वत्र गतेत्याह अन्यथेति । तदितरेति । व्यतिरेकप्रयुक्तोपलब्धिव्यतिरेकरहितत्वमित्यर्थः । अन्यथा

न्यायलीलावतीप्रकाशः

नास्ति तस्यां न जनयति इत्येवंरूपान्वयव्यतिरेकाभ्यां जातेः कारणत्वमित्यर्थः । पिण्डमात्रेति । पिण्डमात्रं सास्नादिमद्रूपं तद्रतत्वाद्गोत्वस्येत्यर्थः । सर्वसम्बन्धीति । आश्रयाशेषव्यक्तिनाशेऽपि स्वरूपसत्तायाः सद्भावादित्यर्थः । इयमेवेति । स्वरूपसत्तैवेत्यर्थः । तस्याः सर्वगतताया इत्यर्थः । तदितरेति । सामान्यस्याप्रतीतिस्तदितरसहकार्यभावव्यावृत्तित्यर्थः । सर्वत्रेति । सामान्यस्येति शेषः । तद्व्यञ्जकेति । सामान्यव्यञ्ज-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

गुपाद्यौ वेति शेषः । सर्वव्याक्तेपरत्वे विरोधोऽन आह सास्नादिमदिति ।

(१) () एतच्चिह्नान्तर्गतः पाठो प्रा० पु० नास्ति किन्तु प्रकाशकपुराभिमतः ।

प्रतीतिरिति चेत् । न । सम्बन्धिद्वययोग्यताया एव तत्प्रयोजकत्वात्, अन्यथा पचनादावपि रूपसम्भेदापत्तेः, नाश्वे गो-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

घटादावपि इयं सर्वगतता स्यात् । सम्बन्धिद्वयेति । समवायः सम्बन्धिद्वये गृह्यमाणे गृह्यत एवेत्यर्थः । अन्यथेति । यदि समवाये सत्यपि तद्विशिष्टप्रतीतिः तत्रेत्युपेयमित्यर्थः । नाश्वे गोत्वमिति । तदत्यन्ताभाव एव तत्र गृह्यत इति कथं तदपि स्यादित्यर्थः । ननु समवायस्यैकधे कथमेवं स्यात्, नहि स्पर्शसमवायादन्यो रूपसमवायो, न वा अश्वत्वसमवायादन्यो गोत्वसमवाय इति चेन्न । एकोऽपि समवायो निरूपकभेदाद् भिन्नः कालवत्, नहि य एव रूपनिरूपितः समवायः स एव स्पर्शनिरूपितः, अन्यथा वायौ रूपसमवायो नास्तीति प्रतीतिर्न स्यात् । रूपं नास्तीति तत्प्रतीतिर्विषय इति चेत् । न । समवाये नञ् सम्बन्धात्, अन्यथा रूपं नष्टमित्यस्य रूपसमवायो नष्ट इति कल्पना स्यात्, तथाच जितं मीमांसकैः । तथाच विशेष्याभेदऽपि विशिष्ट-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

केत्यर्थः । सम्बन्धिद्वयेति । जातिव्यक्तियोग्यता यथा गोत्वगोव्यक्त्योस्तथा गोत्वाश्वव्यक्त्योरपि तत्रापि गौरितिप्रतीत्यापत्तेरित्यर्थः । तत्प्रयोजकत्वात्-सामान्यप्रतीतिप्रयोजकत्वादित्यर्थः । यदि च यत्राश्रयाश्रितस्वरूपमेव योग्यता तत्रापि तदाश्रितानुपलम्भः कथञ्चिद्वाच्यस्तत्राह अन्यथेति । ननु समवायस्यैकत्वे कथं रूपवन्निरूपव्यवस्था? न च घटेन सह रूपसम्बन्धरूपत्वं समवायस्य न वाय्वादिनेति वाच्यम्, रूपसम्बन्धरूपत्वं हि समवायस्य यदि स्वरूपमेव तदा रससम्बन्धरूपत्वं न स्यात्, तयोर्विरोधात् अन्यच्च दुर्वचम् । उच्यते । वायौ रूपसमवायेऽपि रूपस्यात्यन्ताभावोऽस्ति न घटे । कथमेवम्? अधि करणस्वभावात् अबाधितरूपवन्निरूपप्रतीतिश्च । वायौ रूपविशिष्टस्य समवायस्याभावो भवत्येव, विशेषणाभावे विशिष्टाभावस्यावश्यक-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

ननु समवायस्येति । तथाच नाश्वे गोत्वमित्यपि प्रतीतिर्युक्तैवेति भावः । वायौ रूपेति । तथाच न समवायमात्रं विशिष्टप्रतीतिनियामकमपि तु विशेषणतापि, सा च प्रतीतिबलकल्पनीयेति भावः । 'नविशेषणे

त्वमिति प्रतीतेश्च । न द्वितीयः, षट्पदार्थातिरिक्तपदार्थास्वी-
कारात् । असत्येव सम्बन्धे आनुमानिकसम्बन्धबुद्धिजनकं
(१)रूपमेवैवमिति चेत् । न । तथा सति सर्वत्रानुमानेऽनाश्वा-
सापत्तेः । न तृतीयः, तद्व्यतिरेकेणैव घटादावपि तद्बुद्ध्यभा-
वात् । स्वव्यतिरेकेणापि घटस्यानुपलम्भो न तु सामान्यस्य
कस्यचिदिति चेत् । न । नित्यतैषा न सर्वगतता । ततो गोव्य-
क्तिभिन्नपिण्डेऽप्यसत्त्वेन न सर्वगतत्वमिति सर्वमनाकुलमिति ।
सामान्यं द्विविधं परमपरं च । तत्र परं सत्ता । नन्विद-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

भेदात्, यथा कालस्याभेदेऽपि वर्त्तमानादीनां भेद इति । षट्पदार्थेति ।
सम्बन्धान्तरस्य परिगणितपदार्थेऽन्तर्भावादित्यर्थः । नन्वनुत्पन्नायां
गवि तत्रास्य सामान्यं कथं समवेयादिति तद्देशादौ तत् सम्बन्धोऽ-
नुमीयते, न तु तत्र परमार्थतः सम्बन्धो देशस्यापि गोत्वापत्तेरित्याह-
असत्येवेति । तथासतीति । अनाभासमनुमानमसदपि यदि विषयीकुर्यादि-
त्यर्थः । तद्व्यतिरेकेणैवेति । तदितरोपलम्भकस्यालोकादेर्व्यतिरेकेणेत्यर्थः ।
नित्यतैषेति । यद्यपि महिषादौ न गोत्वव्यतिरेकप्रयुक्तस्तदनुपलम्भः
किन्तु साक्षादिव्यतिरेकप्रयुक्त इति व्यापकतैव पर्यवस्येत, तथापि
नाश्वे गोत्वमित्यबाधितप्रत्ययादसर्वगतत्वमित्यर्थ इति भावः ।

न्यायलीलावतीप्रकाशः

त्वादित्यन्ये । घटेतरसहकारिविरहेऽनुपलम्भस्य घटादावपि तुल्यत्वा-
दित्याह तद्व्यतिरेकेणैवेति ।

यदि प्रमाणग्राह्यत्वमेव सत्त्वं स्यात्तदा प्रमित्यविषयत्वदशायां

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

ही'ति न्यायेन विशेष्यवति विशिष्टाभावोऽपि विशेषणविरहपर्यवसन्न
एवेति पूर्वकल्प एव पर्ववसानमित्यरुचराह-अन्य इति । प्रमाणग्राह्यत्व-
मिति । प्रमाणजन्यज्ञानोपहितत्वमित्यर्थः । तेन नेश्वरज्ञानमादाय

मसम्बद्धं, प्रमाणग्रहणयोग्यतैव सत्ता, प्रमाणग्रहणयोग्यता वस्तु-
नां स्वरूपं, तत् व्यावृत्तं चेदनुगतव्यवहारसिद्धिः, अनुवृत्तं
चेत्सैव सत्तेति चेन्न । व्यावृत्तमेव हि स्वरूपं सत्ता, अनुवृत्त-
व्यवहारस्तु प्रमितत्वोपाध्यालम्बनः, सच्छब्दप्रवृत्तिरपि तत्रैव ।
यद्वा सामान्यविशेषसमवायः (१) व्यावृत्तेष्वेव रूपेषु सदित्यनु-
गतव्यवहारोऽस्तु ।

अत्रोच्यते । प्रमितत्वेन तुल्येषु पदार्थेषु भावाभावव्यवहार-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

परं व्यापकमपरं व्याप्यम् । व्याप्यसत्तामाक्षिपति प्रमाणेति ।
अनएव शशविषाणादावसत्त्वव्यवहार इति भावः । सच्छब्दप्रवृत्तिरपीति ।
सत्पदसंकेतोऽपि प्रमितत्वोपाधिनिबन्धनो न तु सत्तानिबन्धन
इत्यर्थः । यद्वा यत्रैव वैशेषिकानामर्थपदं पारिभाषिकं तासु
व्यक्तिषु सदित्यनुगतव्यवहार इत्याह यद्वेति ।

प्रमितत्वेनेति । भावाभावव्यवहारवैचित्र्येणान्यथानुपपत्त्या भाव-
मात्रवृत्तिः कश्चिद्धर्मोऽभ्युपगम्यत एवेत्यर्थः । ननु तथापि सत्ता
न्यायलीलावतीप्रकाशः

सतोप्यसत्त्वं स्यादित्यत उक्तं योग्यतेति । प्रमितत्वेति । परम्परासम्ब-
द्धभ्रमत्वजातिनिबन्धन इत्यर्थः । तत्रैवेति । प्रमितत्वोपाधिं विशिष्ट
इत्यर्थः । यत्रापि न सत्तासमवायस्तत्रापि तन्निबन्धः सद्यवहार
इत्यावश्यकत्वात् तदेव निमित्तमित्याह यद्वेति ।

सत्तास्वीकारे तु न भावाभावव्यवहारवैचित्र्यानुपपत्तिरित्याह भाव-
व्यवहारेति । भावस्यैवेति । अभावव्यावृत्तधर्मविशेषस्यैवेत्यर्थः । सत्ता हि
द्रव्यगुणकर्मसु समवायेन वर्तते सामान्यविशेषयोश्चैकार्यसमवायेन,

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

व्यक्त्यसम्भवः । भ्रमत्वजातीति । अनुभवत्वजातीत्यर्थः । तन्निबन्धन इति ।
व्यावृत्तस्वरूपमात्रनिबन्धन इत्यर्थः । ननु सत्ताया भावत्वव्यवहारो-
पपादकत्वे सामान्यादौ तद्व्यवहारो न स्यादित्यत आह सत्ता हीति ।

वैचित्र्यानुपपत्तेः । भावव्यवहारगोचरस्य भावस्यैव सत्तास्व-
भावत्वात् । प्रमितत्वम् भावव्यवहारगोचरो भावविरोधित्वं चा-
भावव्यवहारगोचर इति चेत् । न । अभावव्यवहारगोचरस्य (१)
प्रमितत्वेन विरुद्धभावाभावव्यवहारप्रसङ्गात् । भवत्येवेति चेत् ।
न । घटाघटादिव्यवहारमर्यादया निषेध्यनिषेधव्यवहारयोः परस्प-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

याः किमायातमित्यत आह भावव्यवहारेति । अभावव्यवहारेति । यदि प्रमि-
तत्वमभावोद्भावावृत्ते स्थासत्ताऽसाधारण्येन भावव्यवहारं जनयेन्न त्वे-
वमित्यर्थः । प्रमितत्वोपाधिनिबन्धनमेव विरुद्धभावाभावव्यवहार-
प्रसङ्गमापादयति विरुद्धेति । आशयमविद्वानाह भवत्येवेति । आशयमु-
द्घाटयति घटाघटेति । यथा घटाघटव्यवहारो नैकसामान्यनिबन्धन-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

समवाये चानवस्थाभित्ति समवायानङ्गीकारेऽपि स एव समवाय-
स्तत्र वर्तते । न चैवमननुगमः, वृत्तीनां भेदेऽपि समवायस्यैकत्वात् ।
न चाभावेनापि समं तस्य यथाकथञ्चित्सम्बन्धोऽस्तीति वाच्यम् । उ-
क्तत्रयेण नियमादिति सम्प्रदायविदः । भावविरोधित्वं द्रव्यत्वादिषट्का-
त्यन्ताभाववत्त्वमित्यर्थः । अभावत्वमनुगतमज्ञात्वापि अत्यन्ताभाव-
व्यक्तिविशेषस्य प्रमितत्वात् । यदि च भावव्यवहारगोचरः प्रमि-
तत्वं, तर्हि तत्रापि, तथाच तत्त्वमभावव्यवहारगोचर इति वदतो
व्याघातापत्तिरभावस्यापि प्रमितत्वादित्याह अभावव्यवहारविषयस्येति ।

न्यायलीलावतीप्रकाशविश्रुतिः

उक्तेति । तथाच यत्र सत्तायाः सम्बन्धे समवायाः पतति स भाव इति
भावः । ननु विरोधः सहानवस्थानं भावसामान्येन सहासम्भवि,
प्रतियोगिपरत्वेऽपि भावपदस्यान्योन्याभावाव्याप्तेः, वध्यघातकत्वं
च विरोधोऽत्र न सम्भवत्येवेत्यत आह द्रव्यत्वादीति । ननु भावत्वा-
ज्ञानेऽत्यन्ताभाववत्त्वमपि दुर्ज्ञेयमत आह अभावत्वमिति । तर्हि तत्रापि
अभावेऽपि, एतदन्तरं तथाचेति शेषः । तत्त्वं भावविरोधित्वम् ।
क्वचिद्विरोधित्वमिति पाठः, स सुगम एव । अत्राभावानुमाने विपक्ष

रविरुद्धप्रतिबन्धसिद्धौ(१) भावाभावव्यवहारयोरपि परस्परविरु-
द्धनिमित्तकत्वव्यवस्थितेः । तस्माद्विमतिविषयाणि द्रव्यगुणकर्मा-
प्येकसामान्यवन्ति अनित्यत्वात् गोवत् । न चेदेवं गोत्वमपि
न स्यात् , सास्नादिमन्वेनैव गोव्यवहारोपपत्तेः । न च भिन्नानां

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

स्तथा भावाभावव्यवहारोऽपि प्रमितत्वमात्रनिबन्धनो न भवितु-
मर्हतीत्यर्थः । विमतिविषयाणीति प्रत्यक्षाणामेव द्रव्यगुणकर्मणा पक्षता,
तेन न हेतोर्भागासिद्धिः । तदुत्तरमुपादेयवृत्तिपरसामान्यस्य उपादे-
यवृत्तित्वं साधनीयम् । एकसामान्यवन्ति परस्परवृत्तिसामान्यवन्ती-
त्यर्थः । न चाप्रसिद्धिः, श्रवणधारणादौ तथा सिद्धेः, इह तु पक्ष-
धर्मताबलात् परस्परत्वमेषामेव स्यात् तथाच सत्तासिद्धिः । यद्वा
रूपादयो द्रव्यवृत्तिजातिमन्तः जातिमत्त्वात् घटवत् । न च कर्मणि
व्यभिचारः, पक्षसमत्वात् । न च द्रव्यत्वमुपाधिः, सदाकारानुगत-
प्रतीत्यन्यथानुपपत्त्या गुणेऽपि तत्सत्त्वेन साध्याव्यापकत्वात् । द्र-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

निमित्तकत्वस्थितेरिति । तथाच नैकस्यां व्यक्तौ भावव्यवहार इत्यर्थः ।
अपि च भिन्नेषु सदित्यनुगतव्यवहारस्य अननुगताप्रयोज्यत्वस्थिते-
रनुगतधर्मस्य साक्षात्सम्बन्धे बाधकादेव परम्परासम्बन्धासिद्धिः
प्रमाणप्रवृत्तेः प्राक् सदितिबुद्ध्यनापत्तेः, अतीतानागतयोरपि
प्रामाणिकतया सदितिबुद्ध्यपत्तेश्च । तस्मादिति । नन्वेकसामान्य-
वत्त्वसाधने सिद्धसाधनम्, द्रव्यादित्रयवृत्त्येकसामान्यसाधने च सा-

न्यायलीलावतीप्रकाशविद्युतिः

बाधकं वदन्नेव प्रमितत्वात्सत्ताया भेदकान्तरमाह अपि चेति । प्रमाणेति ।
तदप्रतिसन्धानेऽपि सद्यवहारादिति भावः । अतीतेति । यद्यपि वर्त्त-
मानत्वप्रत्ययाभावेऽपि तयोः सद्बुद्धिरिष्टैवान्यथा सत्तास्वीकारेऽप्यगनेः,
तथापि पूर्वोक्तयुक्त्योरेव तात्पर्यम् । विमतिविषयाणीति मूलं भागासि-
द्धिवारकम् । यद्यपि विषयशब्दस्याजहल्लिङ्गत्वादयुक्तं, तथापि वि-
षयशब्दस्य विषयिलक्षणयान्यपदार्थमाश्रित्य समाधेयम् । सिद्धसाधने-

सामान्यविशेषसमवायवदाभिन्नव्यवहारगोचरत्वम्, सर्वत्र सामान्योच्छेदप्रसङ्गात् । सामान्यादौ चारोपितसत्ताबलेनैव तदुपपत्तेः । अपरं द्रव्यत्वादि(१) ।

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

व्यत्वगुणत्वकर्मत्वानि जातिव्याप्यानि जातिमन्निष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगित्वात् घटवत् । न चाप्रयोजकत्वम्, सदाकारबुद्धीन्द्रियसाधारण्यात्, अन्यथा अनुपपत्तेरिति भावः । ननु यथा सामान्यानां विशेषाणां चानुगमः सामान्यमन्तरेण तथा प्रकृतेऽपि स्वादित्यत आह नचेति । समवायग्रहणं सम्पातायातम् । तर्हि गोत्वादिकमपि त्वदभ्युपगतं न स्यादित्यर्थः । ननु भावबुद्धिवैचिञ्चयानुरोधत्तदा सत्ता अभ्युपेयेत यदि सा तत्र वर्त्तेत्येत आह सामान्यादाविति । तदुपपत्तेः—भाव-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

ध्याप्रसिद्धिः । मैवम् । रूपादयो द्रव्यवृत्तिजातिमन्तः जातिमत्त्वात् घटवत् । न च द्रव्यत्वमुपाधिः, उक्तविपक्षबाधकाख्येतोः साध्यव्याप्यत्वेन तदव्यापकतया साध्याव्यापकत्वात् । यद्वा द्रव्यत्वादीनि जातिव्याप्यानि जातिमन्निष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगिजातित्वात् घटत्ववदिति विवक्षितत्वात् ।

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

मिति । द्रव्यत्वादिकमादायेति भावः । न च लाघवसाहित्यादेकसामान्यसिद्धिरिति वाच्यम् । तस्य कल्पनीयत्वेनैकत्वलाघवानादरादिति भावः । रूपादय इति । आदिपद्ग्राह्यं कर्म, तथाच लाघवाञ्जित्यवृत्तिरेकैव जातिः सिद्ध्यतीति न द्वयवृत्तिजात्याऽर्थान्तरं कल्पनीयतायास्तुल्यत्वात् । न च गुणकर्मद्रव्यैकदेशवृत्तिजात्याऽर्थान्तरं द्रव्यत्वेन सङ्करापस्या बाधात् । यद्वेति । व्याप्यत्वं भेदगर्भमतो नार्थान्तरम् । जातित्वादौ व्यभिचारादान्तिमजातिपदम् । अनवस्थावाचकत्वेन सामान्यसिद्धव्यभिचारवारकत्वेन वा प्रथमविशेषणसार्थकता, निर्विकल्पकानुमाने विशिष्टपदवत् । रजतत्वकलशत्वयोरपि द्रव्यत्वादा-

ननु परापरव्यतिरिक्तमपि सामान्यमस्तु रजतत्वकलशत्वव-
त् । न । परस्परपरिहारवतोः सामान्ययोः समावेशे तदतज्जा-
तीयविरोधोच्छेदापत्तेः । कलशजातीयं च रजतसामान्यपेक्षकार-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

बुद्धयुपपत्तेः ।

परापरव्यतिरिक्तमपीति । परस्परत्याग्यन्ताभावसमानाधिकरणयोरपि
जात्योः सामानाधिकरणमस्त्वित्यर्थः । तदतज्जातीयेति । गोत्वागोत्वयोः
समावेशे गवाश्वाकार एक एव पिण्डः स्यान्न च तथास्ति, तथाच
न समावेश इत्यर्थः । यदि रजतत्वकलशत्वयोः समावेशस्तदा गोत्वा-
श्वत्वयोरपि कदाचित् स्यात् । यत्तु करस्थितपिण्डानुपलम्भात् तथा
तदा इदानीं तथा दर्शनाभावेऽपि कदाचित् प्रक्षयत इत्यत आह
कलशजातीयं चेति । तथापि न समावेशः, किन्तु रजतत्वादेव्याप्यं भिन्न-
मेव कलशत्वं संस्थानविशेषवृत्ति च न कलशत्वं महान्नीलो घट-
श्चलतीति प्रतीत्या द्रव्यत्वसिद्धेः । किञ्च संस्थानवृत्तित्वेऽपि अन्यतर-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

परापरव्यतिरिक्तमपीति । परापरभावं विनापि सामान्यमस्त्वित्यर्थः ।
रजतेति । ननु संस्थानवृत्त्येव घटत्वं न द्रव्यवृत्तीति न तयोः समावेशः ।
संस्थानं ह्यवयववृत्तिः संयोग एव, युक्तं चैतत्, कथमन्यथा तस्मिन्नेव
रजते तत्संस्थानसत्त्वासत्त्वाभ्यां घटतद्भावव्यवहारः । मैवम् । तत्रा-
प्यन्यतरकर्मजत्वादिना सङ्करप्रसङ्गात्, कथमन्यथा तस्मिन्गुणगत-
जातौ सङ्करो न दोष इति तु निर्वाजमेव वैजात्यमेवेति । नन्वेवं
तन्तुपटयोरिव घटरजतयोरभेदानुभवः कदापि न स्यात् । अत्राहुः ।
रजतत्वादेव्याप्यं नानैव घटत्वम् । न चैवं रजतादिघटेष्वनुगतव्यव-
हारो न स्यात् घटत्वस्य रजतादिप्रत्येकविश्रान्ततया व्यक्तिस्थानी-
यत्वादिति वाच्यम् । तादृक्संस्थानवत्त्वेनोपाधिना तथा व्यवहारात् ।

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

हे परापरैरेति । परस्परपरापरैत्यर्थः । ननु करम्बिताकारवस्तूपलम्भापत्ति-
स्तादृशजातिद्वयबाधिका, सा च गुणगतजाती नान्स्थेव, गुणस्य
निराकारत्वादत आह गुणगतजातीति । एतज्जातयिताविरोधिभङ्गप्रस-

- ८३ योगदर्शनम् । महर्षिप्रवरपतञ्जलिप्रणीतम् । तत्र (१) भोजवृत्तिः, [२] भावा-
गणेशवृत्तिः, [३] नागोजीभट्टवृत्तिः, [४] मणिप्रभा, [५] योगचन्द्रिका,
[६] योगसुधाकराख्य टीका षट्कसमेतम् । सटिप्पण । [योगं विभागे १] रू० २-२
- ८४-[१] रघुवंशमहाकाव्यम् । श्रीकालिदासविरचितम् । म० म० मल्लिनाथकृत
सञ्जीविनीटीका तथा पं० ब्रह्मशङ्करमिश्रकृतपरीक्षोपयोगि सुधाऽऽख्यव्याख्या
सहितः । १ से ४ सर्गः । मूल्यम् रू० १-४-० तथा १ से ९ सर्गः । रू० १-२-८
- ८४-[२] रघुवंशमहाकाव्यम् । श्रीकालिदासविरचितम् । म० म० मल्लिनाथ कृत
सञ्जीविनीटीका पं० श्रीसुदामामिश्रकृत परीक्षोपयोगि सुधाऽऽख्य व्याख्यया
६ से १० सर्ग । (काव्य वि० १२) रू० १-०-८
- ८५ योगदर्शनम् । पं० श्रीबलदेवमिश्रकृत योगसूत्रप्रदीपिकाख्यव्याख्यया सहितम् ।
[योग वि० २] १-०
सटिप्पण ।
- ८६ काव्यमीमांसा । राजशेपरविरचिता । साहित्याचार्य पं० श्रीनारायणसाहि
खिस्ते कृत काव्यमीमांसा—चन्द्रिका टीका सहित [१ से ९ अध्याय] प्रथमो-
भागः । [काव्यविभागे १३] रू० ०-०-८
- ८७ नागानन्दनाटकम् । श्रीहपदेवप्रणीतम् । काशीचिन्ताविद्यालयाध्यापकेन एम० ए०
साहित्याचार्येण पद्मि विभूषितेन पण्डित श्री बलदेव उपाध्यायेन स्वप्रणीतया
भावार्थदीपिकाख्यया व्याख्यया समलङ्कृत्य बृहत् भूमिका हिन्दीभाषानुवादादि-
भिः सनाथीकृत्य सम्पादितम् । [नाटक विभागे १] रू० १-४
- ८८ मेघदूतकाव्यम् । महाकवि श्रीकालीदास विरचितम् । मल्लिनाथकृत सञ्जीविन्या,
चारित्रवर्द्धनाचार्य विरचित चारित्रवर्द्धिन्या तथा साहित्याचार्य पं० श्री नारायण
शास्त्री खिस्तेकृत भावप्रबोधिनीव्याख्या टिप्पण्या च सहितम् । [काव्य० १४] रू० ०-०-८
- ८९ जाम्बदीशोपनिषत्करणम् । न्यायाचार्यश्रीशिवदत्तमिश्रविरचित गंगाख्यव्याख्या
टिप्पणी सहितम् । (न्यायविभागे १२) रू० २-०-०
- ९० काव्यकल्पलतावृत्तिः । श्रीअमरचन्द्रयतिनिर्मता अरिभद्रकृतसूत्रवाहिता ।
(अलङ्कारविभागे ४) रू० १-४
- ९१ वैयाकरणसिद्धान्तचन्द्रिका । श्रीरामाश्रमप्रणीता । श्रीसदानन्दकृत—पुत्रोचिन्या,
श्रीलोकेशकरकृत—तत्त्वदीपिकया व्याख्यया च सहिता । पं० श्रीनरविश्वेश्वरशास्त्रि-
णानिर्मितया चक्रधराख्य टिप्पण्या च संवलित उत्तरार्द्ध । (व्या० वि० ११) रू० २-०-८
- ९२ त्रिपुरारहस्यम् (महात्म्यखण्डम्) साङ्ख्ययोगशास्त्राचार्य श्रीसुकुन्दरालाल सा-
स्त्रिणा संशोधितम् । साहित्याचार्य खिस्ते—इत्युपाख्य पं० श्रीनारायणशास्त्रिणा
निबद्धान्यां भूमिकाऽध्यायानुक्रमणिकान्यां च सहितम् । (पुराणेतिहास वि० १) रू० ५-०-०
- ९३ आपस्तम्बधर्मसूत्रम् । श्रीमद्भरतमिश्र विरचितया उज्ज्वलाख्यया वृत्त्या
संवलितम् । (कर्मकाण्डविभागे ७) रू० ४-०-०
- ९४ अवच्छेदकत्वनिरुक्तिः । श्रीजगदीशतर्कालङ्कारकृताः । न्यायाचार्य श्रीशिवदत्त-
मिश्रविरचित गंगाख्यव्याख्या टिप्पणी सहितः । (न्याय वि० १३) रू० १-४
- ९५ संस्कारदीपकः । गणेशपूजादिग्रहयागान्त—पूर्वाङ्ग—निरूपणात्मकः प्रथमो भागः ।
म० म० पण्डित श्रीनित्यानन्दपतः पर्वतीयविरचितः । (कर्मकाण्ड वि० ८) रू० २-०-०
- ९६ वर्षकृत्यदीपकः । कालनिर्णयत्रतोद्यापनसहितः । म० म० पं० नित्यानन्दपतः
पर्वतीय विरचितः । (कर्मकाण्ड वि० ९) रू० ३-०-८
- ९७ श्रौतसूत्रम् । (सामवेदीयं) श्रीमन्महर्षि—लाट्यायनप्रणीत अग्निष्टोमान्तम् ।
सरलावृत्तिसहितम् । (कर्मकाण्ड वि० १०) रू० २-०-०
- ९८ नलचम्पूः अथवा दमयन्तीकथा । महाकविश्रीत्रिविक्रमभट्टविरचिता । विपमसापद-
प्रकाशाख्यव्याख्यया सहिता । भावबोधिनी टिप्पणी सहिता । (का० वि० १६) रू० १-४

